

关于单元测试_TDD的成本和收益的一些想法 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/0/2021_2022__E5_85_B3_E4_BA_8E_E5_8D_95_E5_c99_208.htm 最近我在公司搞代码评审，做的过程中发现一个矛盾的问题：评审发现了问题，于是需要重构，可是重构需要有完善的单元测试做保障，而项目已接近开发结束，基本没有单元测试，结果发现的问题只能搁置，因为你很难下决心去为了完善一个东西而去冒毁坏它的风险！这样下去，代码评审将流于形式。我意识到TDD与code review有着很紧密的联系，其实以前就听说过敏捷的十二个实践都是有内在联系的。于是，我又转而开始宣传单元测试和TDD的必要性和好处，比如单元测试是最好的文档、单元测试是自动化的回归测试可以保护代码不被破坏、可以增强重构的信心、可以快速反馈提高开发效率……但我的同事还是有几点担心的问题：1、写测试需要成本；2、测试本身也可能出错；3、测试也需要维护，需求变了原来只要改一处，现在需要改两处了；4、对于一些简单的CRUD，真有必要去测吗？我鼠标点两下不就行了？总之就是经过我的鼓吹，他们已经基本认同了从长远看TDD是值得做的，但还是担心短期内成本会增加以至影响了当前进度。不解决这个担心，就没办法让他们在目前工期压力下做这件事情。所以这回讨论的焦点在短期成本和收益。首先我认为，即便是短期看，也是值得去TDD的，这是我实践过程中的感觉：1、写测试需要成本 这个成本不大，而且能很快的收回，比如减少了debug和集成测试的时间；2、测试本身也可能出错 测试出错说明你对程序行为的预期错了，这属于需求理解问题，无

法避免；3、测试也需要维护，需求变了原来只要改一处，现在需要改两处了我觉得这是个伪问题，因为如果你有测试套件的话，它实际上就代替了以前的详细设计文档，并且改起来更容易；4、对于一些简单的CRUD，真有必要去测吗？我鼠标点两下不就行了？如果用了ORMapping框架，里面机关重重，因此CRUD也不简单，而且查询从来都不会简单，各种条件组合需要测的地方很多。欢迎大家发表自己的想法和意见。

软考站百考试题编辑推荐:2009年全国计算机软件水平考试报名信息汇总2009年软考重大变革系统分析师下半年停考2009年上半年全国计算机专业技术资格考试安排2009年下半年全国计算机专业技术资格考试安排2008年12月全国计算机软考水平考试真题及答案2008年12月全国计算机软件水平考试成绩查询2009年全国计算机软考考试大纲汇总更多优质资料尽在百考试题论坛 百考试题在线题库 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com