

热点时评：高考改革应避免“城市取向” PDF转换可能丢失
图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/102/2021_2022__E7_83_AD_E7_82_B9_E6_97_B6_E8_c65_102333.htm 从教育部了解到，教育部2007年新课标高考大纲近日出台，明年将率先在山东、宁夏、广东、海南4省区实施。其中，音乐美术被列为广东、山东两省高考选考科目。不可否认，将音乐美术列为高考选考科目，在一定程度上有利于素质教育的推行，内含着对考生个性差异的尊重，是高考改革兼顾统一性和多样化的具体体现。但是，此举对农村的考生来说公平吗？在城市考生从小参加各种培训班的前提下，农村学生会和他们站在同一起跑线上吗？随着高考改革的深入，客观上存在不利于农村考生等弱势群体的因素，使他们在竞争中处于不利的地位。在过去偏重考察知识面和记忆力的情况下，刻苦攻读也可取得高分，而当高考日益偏重于考测能力的时候，应该承认勤奋刻苦的因素在高考成绩中所起的作用有所下降，而受教育的条件和环境所起的作用有所上升。由于我国长期实行的是城乡二元经济结构，由此导致教育资源的分配极为不均，国家这种向城市倾斜的政策所形成的剪刀差，使农村学生的受教育条件远不如城市学生。他们在高考中从一开始就处于不同的起跑线上，农村考生明显处于劣势。如果不考虑起点的不公平，而只是片面强调机会的公平，就可能加剧两极分化和贫富悬殊。反观我国的高考，在制定政策时主要以城市学生的学力为依据制定全国统一大纲，统一教材和统一标准，不仅没有照顾到农村考生的利益，而且明显地存在着城市价值中心的倾向，在原本就已经不公平的起点上，又将政策向城

市考生倾斜，这对农村和边远地区的考生来说就不公平了。美国名校哈佛大学近日宣布，他们将从2008年秋季开始取消实行了30年的“提前录取”政策，因为提前录取使本身就有优势的人更占优势，而少数族裔和来自农村、外国以及教育资源贫乏的高中生则失去了这些机会。这种机制破坏学校学生的多样性，不利于贫困和少数族裔学生进入大学。显然，与哈佛大学相比，我们的许多高考改革无论是在招生名额还是招生政策上，都更多地将优惠政策偏向北京、上海大城市，而忽视了贫困地区和寒门学子的利益。一项调查研究报告显示，农民、工人和下岗失业人员家庭的子女，必须考出高人一筹的分数，才可能考上大学，且大多就读于普通院校，选择较为冷门的、收费较低的学科；而具有更多政治、经济、社会资本的优势阶层的子女，则较多分布在重点院校和优势学科。上北大、清华的农家子弟越来越少，已经是一个不容置疑的事实。对于农村的学生来说，教育为他们提供了改变自身命运的机会，是下层群体向上层社会流动的桥梁，正是这个途径的存在，各阶层才有了融合的可能，社会也才能在相对的不平等之中得以稳定。所以，高考改革要尽量避免“城市取向”的价值偏差，应考虑到农村学生的生活，既要为有潜力的学生提供表现自己才能的机会，也要让弱势群体在高考中有用武之地。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com