

[综合突破]如何提高“史论结合”能力 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/105/2021_2022__5B_E7_BB_BC_E5_90_88_E7_AA_81_c65_105221.htm 国家教育部考试中心

关于高考历史学科的能力要求第八条规定：“初步运用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点分析历史现象和历史事物，揭示其本质，阐述历史发展的规律”；第九条规定：“史论结合”。那么，如何提高“史论结合”的能力呢，不妨借鉴如下做法：一、从史料中来 即善于从史料中提炼出理论观点，尽量挖掘出史料中蕴涵的理论因素。任何理论本身，往往只是体现了一种认识的结果，并没有展示出这种结果得出的思维过程。坚持从史料中来，能够了解理论得出的思维过程，加深对理论的理解，从而提高运用理论的能力。例如，“抗日民族统一战线的形成”一段史料中，就蕴涵着历史发展的必然性与偶然性辩证关系的理论。基本思路是：西安事变在抗日民族统一战线的形成中起了关键作用，但不是决定性的作用。因为，即使没有西安事变，随着民族矛盾的激化和抗日民主运动的不断高涨，统一战线最终也会形成。可见，民族矛盾激化才是统一战线形成的必然性的因素，西安事变只是偶然性的因素。只不过是民族矛盾激化这个必然性的因素，通过西安事变这个偶然性的因素表现了出来。那为什么民族矛盾激化这个必然性的因素没有通过别的事件表现出来，而偏偏通过西安事变表现了出来呢？因为西安事变正是包括民族矛盾在内的各种矛盾交汇、激化的一个结果，可见偶然性并非绝对“偶然”，而是受必然性支配的，偶然之中有必然。西安事变对于结束内战状态，促成抗日民族统一战线起了

关键的作用，直接改变了中国历史的进程。可见，偶然事件有时会对事物的发展产生巨大的作用。

二、到史料中去 即自觉地把理论观点应用到史料的分析当中去，不断提高解决问题的能力。

“没有理论指导的实践，是盲目的实践”，不善于运用理论指导，就只能就事论事，就不能掌握解决问题的规律，拿不到“钥匙”。运用科学的理论指导史学研究，是“史论结合”的基本含义。如：拿破仑上台主要是由于他个人的才能，还是主要因为当时的机会？对此，恩格斯说：“恰巧拿破仑这个科西嘉人做了被战争弄得筋疲力尽的法兰西共和国所需要的军事独裁者，——这是个偶然现象。但是，假若不曾有拿破仑这个人，那么他的角色是会由另一个人来扮演的。这点可以由下面的事实来证明，即每当需要这么一个人的时候，他就会出现在：如恺撒、奥古斯都、克伦威尔等。”普列汉诺夫也说过：当时为恢复秩序，就要有如西叶斯所说的那样一只“宝剑”，起初大家认为这种宝剑使命可以由茹伯尔将军来担当。但当他在挪威会战中阵亡以后，大家便提到莫罗、麦克唐纳和贝尔多纳等人了。拿破仑这个名字，还是后来才被提起的。如果他像茹伯尔那样阵亡了，那么大家根本谈不到他，而会提出另一只“宝剑”来。这就清楚地回答了拿破仑上台的主要原因是“机会”。分析这一问题就运用了历史唯物主义关于“时势造就英雄”的观点和“必然性与偶然性辩证关系的原理”。“史论结合”是一个实践性很强的问题，只有在平时的训练中提高“结合”的自觉性，才能不断增强这方面的能力。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com