

新课程下的写作教学 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/106/2021\\_2022\\_\\_E6\\_96\\_B0\\_E8\\_AF\\_BE\\_E7\\_A8\\_8B\\_E4\\_c65\\_106150.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/106/2021_2022__E6_96_B0_E8_AF_BE_E7_A8_8B_E4_c65_106150.htm)

姜：《普通高中语文课程标准（实验）》（以下简称“新课标”）出台了，如何实施新课标下的写作教学呢？干：我不太赞同“作文贵在创新”的流行观点。我认为，作文的创新也好，熏陶作用也好，都是建立在独立人格（个性）的基础上的。展现个性，展现个人化的生活和情感，是新课标下作文教学的精髓。贺：在新课标下，必须改变学生把作文当作任务的态度。作文应该是学生的成长过程，应该是学生生命历程中最精彩的瞬间。要给学生这样的权利：如果没有感觉，可以拒绝写作文。新课标“实施建议”中的“表达与交流”部分里写道：“在写作教学中，教师应鼓励学生积极参与生活，体验人生，关注社会热点，激发写作欲望。引导学生表达真情实感，不说假话、空话、套话，避免为文造情。”这里的“真情实感”，并不是教师所认为的真情实感，或者文中人物是否有真情实感，而是学生写作时的态度是否为真情实感，字里行间是否渗透了孩子们的真情实感。所以，无论什么情形下，作文都必须坚持一条原则：我手写我心。干：如何确保真情实感？我觉得这一点最难做到。作文教学思想中最大的毛病是对“文以载道”这四个字的顶礼膜拜。“道”，已经被狭隘地理解为某一种明确健康的思想，一篇本应抒写学生个人的内在情感的作文一旦承载了那么沉重的外加的“道”，便不可能再是一个人的喜怒哀乐、酸甜苦辣、嬉笑怒骂在纸上的凝结。我以为这是学生写作欲望减弱甚至丢失的主要原因。贺

：作文教学在这一点上确实缺少宽容，学生毕竟处在成长过程之中，在“道”方面的幼稚和不成熟原本就是在所难免的正常现象，我们实在不能用成人的眼光来审视孩子笔下的“道”。姜：贺兄所言极是，文只载道不行，文不载道也不行。说穿了是载什么道，如何载道的问题。在我看来，这“道”应该是学生生活和情感的一种真实。像“心灵的选择”这样的话题，泛道德化的命题尚在其次，重要的是在这个多元化的社会里，它并不符合社会的道德观，其结果只能是逼着学生说假话，这就大大缩小了学生的话语空间。说到这里我又想起一点，那就是文本建设。作文教学几十年了，关于文本建设从来没有人考虑过，作文也有与时俱进的问题。我读阎连科的《日光流年》和《坚硬如水》，读刘震云的《故乡面和花朵》，深深地为他们所折服，这些作家在文本建设方面所追求的深度是令人震撼的。干：姜兄的意思是不是说作家秉承内心的情感写作，而把自己的主要精力花在如何精确恰当的表达上？某种特定的情感，它往往只能为自己选择一个特定的文本形式。如果是这样，我觉得有不少优秀作文已经逼近姜兄所指的“文本建设”了。姜：要说文本建设没有，也不是事实的全部。现在的话题作文颇有点文本建设的味道，只是几年来都没有任何改变。干：现在简直成了话题的天下了。况且，话题作文之后，又该是什么样的作文登场呢？姜：是的，现在的写作过于在立意上花费精力，其实，真正伟大的作品，可能主题就非常简单。譬如，有些小说甚至可以不表达意义，如名著《洛丽塔》等。干：话题作文，本来是只提供一个写作的话题，但是在后来的话题中，已经沦为“给中心作文”了。而姜兄所言的“中心主题可以很简单

”的说法，是不是容易让人误解为“中心可以给定，学生的精力应该放在文本的建设上”呢？贺：话题作文之后是什么，话题作文之前又是什么，我觉得无所谓，只要能够给学生自由表达自己观点的权利，只要提倡个性化的写作，命题作文、半命题作文、话题作文、材料作文都无所谓，一句话，只要不是“给中心作文”就行这才符合创造性表达的内蕴。新课标鼓励学生“力求有个性、有创意地表达，根据个人特长和兴趣自主写作”，这就要求我们的作文命题为学生提供广阔的写作空间。但是目前的作文教学实际呢？首先在命题和题材上，就已经把作文个性和学生的表达欲望扼杀了大半。姜：命题与题材方面的限制，可能会产生对学生创造力的扼杀。但我们也应该发现一点，写作其实也是戴着镣铐跳舞啊。即便是一个非常成功的写作者，他也面临着写作上的节制，不是什么话都可以讲，也不是你握有某种话语权力就可以放纵自己的情感，因为写作中最大的忌讳可能就是任性使气，大显才气，甚至有些时候，一个人的才气可能会伤害文章的品质。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)