

关于“同等学力”的一点想法 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/107/2021_2022__E5_85_B3_E4_BA_8E_E2_80_9C_E5_c69_107039.htm 又到一年考研时，各高校的招生简章基本上已经在七、八月间陆续与广大考生见面了。仔细看看各校的硕士招生简章中的招生要求条款就不难发现，除了极个别学校以外，大多数的学校出于对“同等学力”考生的歧视不约而同的走到了一起。我看当今学校们之间的一致行为，除了教育产业化旗帜下的扩招狂飚以外，就要数这个心照不宣的神圣同盟了吧。各校简章中对“同等学力”考生的歧视性条款简直就是如出一辙，甚至是苛刻以为甚，我左思右想实在是无法理解这些极不平等的规定究竟是出于一种什么样的动机或心机？也许在某些人看来，歧视和不平等是不需要理由的，需要吗？既然需要不需要的回答是一个循环悖论，那么我们可以从理性的陈述中窥见不平等的事实。按照国家对“同等学力”考生报考全国统考硕士研究生的考试资格的相关规定，按同等学力报考硕士研究生的考生除了应该达到“同等学力”的资格要求以外还应该达到相关学校对同等学力考生的“具体”要求，就是这“具体”二字一出，在众多学校与同等学力考生的面前划出了一道不可逾越的鸿沟。下面就让我们来看看这些学校们都是如何“具体”的。首先，在所有的招生简章上首先要求达到同等学力的基本学历和年限要求自不必说，再接着看看对同等学力人员报考的“具体”附加条件。常见附加条件一：大学英语四级，个别甚至要求有大学英语六级。大学英语四级证书对那些真正有志于考研的同等学力考生来说是没有什么实际困

难的，都要准备考研了，还能对四级考试没有信心吗？相对于本科生的要想拿学位就必须通过大学英语四级考试的要求，我相信广大同等学力考生对这个要求都可以无条件的完全接受。至于六级，和研究生英语入学考试难度其实大概相当，如果有时间准备的话，我想除了英语学习比较困难的同学，这点很多人还是可以接受的。但是是不是需要六级证书？六级证书的意义何在？是要六级证书来证明考生的英语水平还是通过研究生入学考试来统一检验考生的英语水平？为什么本科考生不需要要提供六级证书？研究生选拔的标准性和客观性何在？是否有歧视性？经过一系列问题的排列，不难发现，如果说四级的要求还算客观和合理的话，那么对同等学力的六级要求就未免有些苛刻了。但是光有英语四、六级证书这还不够，所以还有附加条件二：如果是专科学历，必须修完相关专业大学本科主干课程的6门或8门或更多，同时由进修学校出具有效的考试成绩证明。这个附加条件表面上看起来很合理，但是却很值得考究一番。通常情况下，专科毕业生在毕业后出于时间和金钱的考虑通常会选择继续进修各类成人本科学校作为自我完善和提高的方式，目的其实就是为了能迅速拿到一个事实上已经没有什么含金量的本科同等学力证书，以便能够在在这个盲目崇拜学历的社会有更强的竞争力，当然既然是“迅速”这个本科学历的质量也就可想而知了。增加这个看似没有多大难度的限制难道真的就是无心者的画蛇添足吗？答案当然是否定的，联想到近几年来教育产业化的狂飚突进和超迅速膨胀的成教规模，你就知道这个看似不经意的附加条件背后隐藏的一些玄机了，莫非是学校的相关部门正在为了制造大量的成人教育机会而达成了

某种惊人的默契？我们确实不得而知。然而最令人拍案叫绝的是附加条件三：通常要求考生提供以本人为第一作者在核心学术期刊上发表的本专业相关学术论文一篇的证明和原件，更有甚者甚至要两篇或更多。呜呼，虽然我知道要在某些所谓的核心期刊上发表文章并不是难事（不然每年那么多的硕士研究生靠什么毕业拿学位啊？），但是假如你没有杂志编辑这方面的关系和导师的署名推荐的话，那你想要在所谓的“核心期刊”上发表一两篇文章那就是很有难度了，期刊的编辑大人们是不会浪费时间去审阅一个无名小辈的没有什么分量的成果的。我不知道是谁开了这个附加条件的先河，但我可以理解学校要求招收的研究生具有相当的科研潜力和实力，对考生提出高标准是为了招收高水平的学生，可是为什么偏偏就是这么个“高难度要求”特定的指向了这些事实上已经在教育资源的拥有上“相对弱势”的同等学力考生？如果学校真的是想要选拔最优秀最有科研潜力的考生，完全可以将这个要求公平的推广到报考的所有考生，只是到时候我们就可以想见各校的报考资格审查会面临何等的尴尬境地。也许从一开始这就注定了是一种嘲讽吧，偏见必然收获偏见，歧视人者必被人歧视。同等学力考生参加全国硕士研究生入学统一考试的种种相关问题其实归根到底还是派生于我们的教育制度问题。没有一个起码公平的基本体制，就很难在其上建立公平的竞争环境和社会机制，因而所有公平、平等的希望都如同镜花水月般的缥缈虚无而显得苍白无力，同时偏见和歧视却被视为“存在即合理的”被某些人哄抬着堂而皇之的大行其不义之道。同等学力考生面临的考试资格困境就是偏见和歧视性对待的最直接产物，而且这些偏见和歧

视都是在考试规定中的一个指导性的为了保证考生质量的“具体”要求的掩护下进行着，而且越来越变本加厉，成千上万的同等学力考生就被抛进了一片无边无际的汪洋中饱受着风雨飘摇。在这个理智超越激情的现实的年代里，感情的诉求是没有太大感染力的，我相信同等学力的考生们也不需要学校傲慢的同情和廉价的怜悯，这些同学们需要的只是还他们以法律赋予的平等权利按照《中华人民共和国教育法》赋予他们的追求人生理想的基本受教育权利和平等参加考试的竞争权利。如果连这点起码的平等认知都没有，那我们社会的公民意识就是真正的有待重新建构了。歧视和偏见已经是任何公民社会的避之不及的毒瘤，但是由于反对歧视相关法案的缺失以及某些既得利益者刻意的人为因素造成了这些社会机体毒瘤的留存和蔓延，在法制呼声和公民权利呼声日渐高涨的时候我们能够继续漠视在教育领域里蔓延的种种触目惊心的不平等吗？中国教育的体制性改革已经走到起沉痾于霍然的前夜！100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com