

调查发现：MBA毕业生对商学院的满意度在提高 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/108/2021_2022__E8_B0_83_E6_9F_A5_E5_8F_91_E7_c70_108219.htm 2006年度MBA毕业生对商学院的评价普遍在7.2分至8.5分，高于2004年度的5至7分。2006年度《经理人》中国最佳MBA排行在金秋10月10日正式发布，在这个中国惟一一个参照国际公认惯例开展的排行中，清华大学经济管理学院蝉联第一，中欧国际工商学院、北京大学光华管理学院分别获得第二和第三名。上海交通大学安泰管理学院、复旦大学管理学院、中国人民大学商学院、中山大学管理学院、南开大学国际商学院等5所商学院也连续两次蝉联前10强（榜单详见新闻资料）。调查发现，在2006年度排行中，MBA学生对商学院的评价平均得分普遍在7.2分至8.5分之间（10分制），总体要比企业对MBA毕业生的评价得分（在5.85至7.80之间）高。同时，2006年度MBA毕业生对商学院的满意度较2004年度调查，有较大提高。2004年读MBA毕业生对商学院的评价5分至7分之间。尽管如此，当前MBA教学中，还是存在一些普遍性的问题，如有些院校的MBA同学反映，似乎所有课程都只是草草过了一遍，一点都不深刻，没有“豁然开朗”的感觉，与大学毕业时差不多，啥都沾了一点，但啥都没掌握，不踏实。当然，若对企业管理一点都没接触的人，可能会觉得很新鲜，学了很多东西，收获很大，但对大多有企业实践经验的人而言，启发就不那么大，只是梳理了一遍，除一些好老师的课印象深刻外，大多没什么印象。《经理人》案例中心主任兼MBA项目负责人周建华指出，商学院缺乏注重过程分析的实战案例，也

是MBA学生反映比较突出地问题。由于商学院评估体系中，案例开发不算科研成果，案例开发经费不足，以及中国企业很多操作不愿外部研究人员介入，案例开发深度和广度均不够，以致出现有些MBA教师的案例仅仅来源于报刊报道，而没有深入调研开发。同时，不少商学院案例往往只由教师个人搜集，自己使用，无法共享。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com