

EMBA：“价值延伸”抑或“金钱陷阱”？PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/108/2021\\_2022\\_EMBA\\_EF\\_BC\\_9A\\_E2\\_80\\_9C\\_c71\\_108851.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/108/2021_2022_EMBA_EF_BC_9A_E2_80_9C_c71_108851.htm) “今年将新批准10~20所高校招收MBA。”全国MBA教育指导委员会秘书长仝允桓告诉记者。继去年成功试点30所院校开展EMBA教育(高层经理人MBA)之后，中国MBA教育似乎又迎来一个商学院发展的新高峰。高价EMBA引领风潮 诞生于上世纪20年代的MBA教育，正以前所未有的速度在中国铺开。“1991年全国的MBA才招了80来人，至2003年，中国商学院包括各类在校的MBA学生，共计7.5万名，其中已毕业的约为3万人。每年还有将近7万的考生参加各类的MBA考试，试图获取一张通往商学院的‘门票’。”仝教授笑着告诉记者。不过，仝并不认为中国MBA的高速成长是放弃了对质量的监控。“事实上根据我们的统计结果，联考MBA平均是每6个人中才会录取1名，而同期的研究生入学考试每3人就能取1人。”从去年开始，学生数增加最多的是EMBA。国家教委批准了全国30所院校有资格招收EMBA，每所学院给了120~300个名额不等。其中上海交大一期就招收了300名学员，每人学费21.8万元，复旦大学更是供不应求，今年宣布调整学费，将原来的华盛顿大学奥林商学院合办的EMBA项目费用将由30万元提高到33万元，本土EMBA项目也将由23万元提高到23.8万元。EMBA成摇钱树？仝允桓并不讳言MBA教育为中国商学院注入了大量的财富。“我们目前总计有7.5万名MBA，即使按照每人学费3.5万，也拿出了25亿来发展中国的商学院。这是一个巨大的投资，目前国内大学里硬件设施最好的，都是商学院。国家怎么可

能拿出这么多的教育经费？”在MBA教育产业链上，可以分为三个环节，普通MBA教育、面向企业的MBA课程培训、面对高端市场需求的EMBA教育。按照国外的模式，普通MBA教育一般是亏钱，而靠后面两个项目赢利，来达到总体收支平衡，支持商学院的发展。即使是哈佛商学院也公开声称，MBA教育绝不以赢利为目的，当然，通过开办总裁培训班等等类似的项目，它完全可以做到不亏损。但中国商学院在后两个环节上走得似乎急了一点。“这只不过是急功近利的MBA教育产业又一次粗制滥造的纵向升级，有点本末倒置了。其实在国外商学院，真正的旗舰项目是MBA，而赢利性质的EMBA，MBA课程班之类，都是依附于商学院本身MBA的品牌。而在目前，中国MBA项目本身就存在信任危机，在此前提下大力发展后两个项目，对商学院本身除了经济利益，并无太多好处。”一位圈内人士提出批评，因为话题敏感，他坚持不愿透露姓名。一位资深人士则给记者算了一笔账，以一个班60名EMBA计，每人22万学费，而且这些费用中并不包括出国接受培训的交通、食宿等花费，对学校而言就意味着132万的收入。按照惯例，学校要先提走40%作为管理费，其实这笔钱算是“无偿援助”了学校其他院系的教学科研、后勤福利，另外除去教学成本占到30%~40%，剩下商学院收入不少于40万。如果同时招5个班，300人，那就是不少于200万的纯利。所以国内大学、商学院对此趋之若鹜也就不奇怪了。不但如此，甚至衍生出了一些公关公司，专门负责帮商学院招EMBA学生，每招来一个学生，他们可以提成学费的10%左右。他分析说，相比较MBA来说，因为EMBA收费更高，而学制更短，总共20个月，每月只在学校内呆4天，更

重要的是，EMBA学员中老板比较多，学院无须提供就业服务，也不需要花费精力进行学生的学籍管理，安排住宿，课程也较少，学校成本可以降低许多，因此学院将注意力更倾向于EMBA项目。有资料显示，中国至少有400家企业的5000多名高级管理人员急需接受EMBA培训。以目前EMBA的收费标准，将有大约10亿元的市场需求。“目前都是国内企业最顶尖层次的一些老板在读EMBA，他们不在乎钱，不会考虑性价比，所以国内商学院都在忙着圈地。其实按照国内每年招收3000名EMBA的规模，这个市场也就只能维持两年。真正考验国内商学院实力的时候还没到来。”一位业内人士评说。

但问题的另一方面就是，国内MBA项目经过几年的发展，仍旧存在大量弊病，大多数人享受到的是价高质次的服务，被人诟病已久。“我当年读MBA的时候，就是这些老师教课，水平实在不敢恭维，没有丝毫的企业实战经验。现在一看，又是这些老师在教EMBA，给国内一些拥有亿元身家的企业家上同样的课，不知道会不会加速MBA教育在企业家心目中的贬值。”冯先生任职于一家著名的投行，2001年毕业于国内某著名大学。北大光华管理学院是国内著名学府的商学院。虽然，日前副院长张维迎教授对媒体声称：“我们现在有50%以上的教员都有海外教育经历，包括牛津等等，他们受到了非常好的现代管理知识的训练，是一个非常优秀的训练。”但实际上，国内MBA教育普遍缺乏合格的师资队伍是一个众所周知的“秘密”。圈内人皆知的一个例子就是，某名校MBA开学的第一堂管理学课上，光华派出的一位年轻的女博士，就被当众“嘘”下了讲坛。另外，由于合格师资的短缺，即使一些最著名的大学管理学院，也时常会出现100人

的“超级大班”。一名北京著名高校的在职MBA告诉记者，“我们上课就像开会听报告，哪有充分时间去相互交流，倾听别人的意见，也没机会阐述自己的观点。”一个相反的例子是，中欧的招生主任严俊对记者并不隐瞒，我们一个班的人数大约维持在62人左右，但还是觉得有点多了。学校要“分猪肉”不想输血 一位教育专家认为，从学生的角度来看，国内商学院MBA的学费收取标准应该说不低了，从内地偏远地区的2.7万到位于大城市的著名学府的8万元。而且在大多数学校，学生还要负担昂贵的课本费和两年的食宿费。不过，正是现在大学落后的行政管理模式与思维方式，将这笔本来应该是十分紧张的学费“吞噬”掉了。“但目前的行政管理牢牢地束缚住了MBA项目的发展。MBA教育应该是个巨额的投资，无论从教学设施硬件，还是教师的配备、培训、外教的聘请，都需要大量经费的支持。”他说。国内的绝大多数学校普遍把MBA项目当成了一个提款机。“最好的商学院都是用钱堆出来的。可是，目前几乎所有的国内高校，都把MBA的学费当成了行政拨款。学费收上来，首先无条件提走一半，有的学校甚至提走了60%。MBA教育不像EMBA教育，有那么高额的学费，砍去一半，MBA教育经费肯定入不敷出。商学院所能采取的办法就是，或者降低MBA的教学质量，或者尽力扩大赢利性项目的规模。”中山大学岭南学院通过海外校友基金会先后花费500万美金才与美国麻省理工学院签订了合作协议。“如果要聘请一名国外一流大学的金融学教授，要他在我们这里工作一学期，我们就必须付三个月的薪水。按照国际市场的通行标准，这笔巨额花费就是4万美金左右！”中大岭南学院常务副院长许罗丹告诉记者。另外，

这几年不少学校不顾自己实力，盲目地快速扩大规模也留下了“后遗症”在MBA这条产业链上，衍生出了太多的副产品。全日制、在职班、经贸委班、EMBA班、地方班、研修班、各种地方政府承认学历的MBA课程班，等等，名目繁多。在MBA师资普遍缺乏的今天，一些本身实力并不出众的国内商学院，还四处设立教学点，遍及深圳、青岛、苏州、郑州，等高等教育并不发达的城市，并打出“全部正宗本校MBA授课老师”的招牌。“尽管在国外，能教MBA的教授身价不菲，可是国外商学院对老师的要求近乎苛刻，一般来说，一年会有三个月的时间，他们必须潜心去研究新的案例，更新知识。而在国内商学院的老师，恐怕只能天天做空中飞人了，哪有时间钻研学术？”一位圈内人士大为感慨。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

[www.100test.com](http://www.100test.com)