

06年讨论成功企业家何必去凑EMBA的热闹 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/108/2021\\_2022\\_06\\_E5\\_B9\\_B4\\_E8\\_AE\\_A8\\_E8\\_AE\\_c71\\_108969.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/108/2021_2022_06_E5_B9_B4_E8_AE_A8_E8_AE_c71_108969.htm)

外国的MBA与EMBA都面对职业经理人，都有个共同前提：职业经理人在一段工作经历后，系统地将自己的管理经验条理化并学习新的管理经验和案例。两者的区别在是否有担任重要管理职务的经验和年限，以及企业规模大小。可是在中国，大学应届毕业生直接进入商学院去读MBA的有许多，他们自然没有任何哪怕是最基层的管理经历。好比是出任班长带领十来个弟兄打仗的人，任职时连枪都没有摸过开过。在美国，创业企业家和成功的高级经理人往往会被商学院邀请给MBA以及EMBA学生授课，将其个人独特的管理风格和经验介绍给管理的学徒们，而不是他们被商学院招募去镀一层MBA或者EMBA的金。但是在中国，短缺经济和转轨经济时期，学历不高、出身“草莽”但因为抓住了商业机会而成功的人士很多。既然没有上什么学也能够创办企业并能够将其发展壮大，他们就是经营管理的高手了。他们最不需要的就是去上什么MBA或者EMBA班拿个实际上对他们没有用的文凭。他们对于提高自身素质以应对更加复杂商业竞争局面的需求，被误导到去拿一个对别人或许有用，可是对于这些成功企业家却没有用的文凭，实在是这些企业家和商学院的集体误区。上世纪80年代后期笔者在中国经济体制改革研究所、中信国际研究所或者说某智囊团集体中的几个同事朋友哥们儿，正好有两大类：有当商学院教授院长的，有当了成功并且全国知名的企业家或知名企业的高级经理人的。除了当教授院长的是

有海外博士学位的门槛资格外，当企业家和高级经理人的并没有什么学习管理的经历，反而是他们给不少商学院或者讲座去讲学。通过对这两大拨朋友的观察和了解，我有点个人看法。当企业家和高级经理人的朋友，因为不是出身“草莽”，自身素质很高，所以没有感觉到要去镀一层金。而“草莽”出身的，或者学历在大专以下需要用正规学历来调整自己履历的成功企业家，也未必需要通过进MBA或者EMBA的门来解决这个需要。首先，MBA或者EMBA学位适用的是职业经理人，而不是企业所有者或者创业企业家。而这些创业企业家或者企业主，正是雇佣MBA或者EMBA的人。其次，管理学徒们需要的是了解各成功企业家的创业经历和管理心得，并在分析和综合的基础上得到自己的教益。因此成功企业家如果在该管理领域内对中国企业提高管理水平作贡献，那么他们的角色多该是当授课人，而不是当听课人。第三，出身“草莽”的企业家的确有提高自身素质的需要时，如果是与管理经营相关的，可以缺什么补什么，而不是去上一个系统的MBA或者EMBA班。因此，短期的专题讲席班对他们更有作用。第四，如果他们更在意提高综合人文修养，以在处理与高级管理人员和政府关系中体现出更好的企业形象，甚至在为人处世上体现个人的良好素质，那么他们该去上某些人文学科和社会科学学科的课程。第五，这些成功企业家应该明白这样一点，去任何一所知名商学院去弄个MBA或者EMBA文凭，不是你们沾了知名商学院的光，而是知名商学院沾了你们的光。既然如此，你们交大钱去让商学院沾光，是你们商业决策上的错误，而不是成功的证明。如果你们去那里只是为了多与管理人或者企业家交流，增加见识，还不

如加入一两个企业家俱乐部或企业家协会来得更有效呢。当然，在中国，企业家也是一个含混的概念。好多人不了解高级职业经理人和企业家之间有什么区别。在我看来，国有企业的厂长或者董事长总经理不能算企业家，因为他不拥有企业产权，他的任职资格是一纸政府的委任状。非国有企业的高级经理人，即使担任总经理或者CEO，也不是企业家。是企业家的人，肯定持有企业的产权。简单来说，今天当董事长，明天被任命为政府部门处长局长的，肯定不是企业家。自主创业从小做起而成为一个很有规模的企业的董事长的，则肯定是企业家，而被这个企业家聘请来从事日常管理的总裁，也不是企业家。他只是职业经理人而已 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)