

中国青年报：考研的门槛应该多高 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/111/2021\\_2022\\_\\_E4\\_B8\\_AD\\_E5\\_9B\\_BD\\_E9\\_9D\\_92\\_E5\\_c75\\_111930.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/111/2021_2022__E4_B8_AD_E5_9B_BD_E9_9D_92_E5_c75_111930.htm) 伪造大专毕业证并顺利考上中山大学研究生，在取得学位参加工作数年后，陈立（化名）忽然被母校撤销了学位，原因是当年考研学历造假的行为被学校发现。虽然承认自己确实有“作假”行为，但陈立却觉得事情过了12年，学校已无权处罚，遂一纸诉状将母校告上了法庭。（《信息时报》5月16日）从表面上看，这起官司是程序正义与实质正义之争伪造大专毕业证只是获得学位的前期程序，并非获得学位的核心条件，是否因此而撤销学位，取决对程序正义的坚持，还是对实质正义的靠近。当“作假”行为曝光时，学校与学生站在各自的利益上，选择了不同的判断标准，争议和纠纷自然也就在所难免。而在旁观者看来，这两种意见，都有其逻辑上的合理性。因此，单纯地讨论学校的处罚是否合适，恐怕难以形成共识。当面对这样一起因报考程序而引起的官司时，与其花大力气去厘清程序正义和实质正义的轻重问题，倒不如去探讨现有的研究生报考程序是否合理，更具现实意义。事实上，陈立造假的根本原因，就在于其对报考程序及其价值取向的不遵守和不认同。我们知道，研究生报名考试并非面向所有人，直到现在，其在学历方面的要求都没有放开。具体说，其要求是：大学本科毕业生可以凭本科毕业证报考，大专毕业生则必须在毕业一年半后才能报考，并且要有本科的学习经历和论文发表。各个学校稍有不同，但条件大致如此，甚至更为苛刻。这个学历上的高门槛无疑把许多有心无“历”者拒绝

在了门外。而这样的高门槛并不是合理和必要的。首先，其合理性不充分。考生以前的学历只是学习经历的一个证明，不一定就是真实能力的体现。在未进行统一的、科学的考核之前，谁也不能说本科生就一定比专科生更有研究能力。既然如此，专科生以及其他低学历的考生为何要承担更多的时间成本？这种以学历取人的倾向是否违背了教育公平的原则？而且，其必要性也不存在。允许专科生和更多学历者报考，并不意味着他们就会浑水摸鱼，造成整体研究能力的下降。因为，在入学时，有严格的入学考试在筛选他们；在入学后，有科学的考核标准在评价他们。如果那些专科生和其他低学历者确实火候未到，那么这些报名后的考试和考评自然会将他们淘汰出来，学校没有必要对考生在考前作出认定和区分。否则，就难免造成“误伤”，也让人感觉学校对自己培养方式的不自信。尽管，整体上说，高学历通常意味高能力，但这只是整体而言，是在理论上成立的。具体到现实中的每个考生，他们的能力除了与其学历有关，还与其学习的刻苦和自身的悟性有关。所以，无论是从教育的公平性，还是选拔的科学性来看，降低研究生报名的学历门槛，都有其现实的必要性。选拔的低门槛和考核的严要求，才是保证研究生质量的正确途径。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)