

2005MBA联考逻辑模拟试题(4) PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/112/2021_2022_2005MBA_E8_81_94_c73_112962.htm

46、B. 本题是典型的除了A（政府创造的就业项目）以外没有其他因素影响B（失业率增加）的假设题。B选项指出了这种关系，是一个理想的假设选项。C选项，是一个迷惑选项，题目只是说失业率增加了，只要比刚开始高就已经足够，无需比任何时候都高。A选项是一个支持选项，A选项不成立时对结论没有明显的影响，故不是结论成立的必要条件，也即不是假设条件。E选项涉及一个新比较，是无关选项。D选项是一个削弱选项，不能选。

47、D. 对于价格已经上升的产品，顾客并不会去比较产品成本如何，这是生产厂家关心的问题，故A、B的解释均无说服力。C项回避现在的状况，等于没有进行解释。E项，忽略了日产电器也有宣传不够的可能。

48、E. 题干的结论是：18至65岁的女性中有48%是全年不在外工作的家庭主妇；其论据是一年中任何月份，18至65岁的女性中都有52%在家庭以外工作。这个论证显然是有漏洞。要使这个论证成立，必须满足条件：一年中任一月份，18至65岁的女性中不在外工作的家庭主妇，在全年的所有月份中都不在外工作。如果E项为真，则由于事实上许多妇女经常进出于劳动力市场，因此，上述条件很难成立，这就严重削弱了题干论证。其余各项均不能削弱题干的论证。

49、C. C选项直接说明即使食品被盗窃也不会浪费。指出L先生的论据推不出结论，是支持最强的选项。

50、B. 正方为了说明人类有时从整体性长远性利益出发，不得不牺牲部分人的生命的观点，举出了汽车的例子：我们完全

可以把汽车的速度限制为不超过自行车，这样汽车交通事故的发生率不是几乎可以下降到零吗？反方没有理解正方举出此例的目的，反而赞同地说：如果汽车行驶得和自行车一样慢，那还要汽车干什么？对方辩友，你愿意我们的社会再回到没有汽车的时代？这表明，他实际上赞同对方的观点有时确实需要以生命的数量为代价，来换取生命的质量。选项A、C与题意相悖，选项D、E与题意不甚相关。

51、C. I不是正方论证所预设的，因为正方所强调的是人的生命的质量，强调人类更高的整体性长远性的利益，这里丝毫没有为了某种目的而不珍视人的生命的含义；不是正方所预设，因为正方提请大家注意的焦点问题正是人类自身的生命，只不过他着重点是人类的生命的质量，而不是生命的数量；是正方必须预设的，正方认为有时确实需要以生命的数量为代价，来换取生命的质量，既然作为代价，就必须是可以把握的，尤其是以人的生命的数量为代价，那就更必须由社会准确地把握。

52、A. 题干的论证方法是，第一句提出观点，第二句用一个反问反对这一观点。A选项，既满足论证方法相似，也满足观点相反，是正确选项。B、C、D方法不同。E选项方法相同，但观点不相反。

53、A. 本题为A（新措施）有意义的支持题。A选项指出，很少有人会在计时停车区停车超过2小时，那么大多数人以前交2美元，现在要交4美元，有利于提高收入，有力地支持了结论。其他选项都是无关选项。

54、A. 从条件1可知汉斯或者是学管理的或者是学经济的，亚瑟或者是学法律的或者是学经济的：从条件2可知学法律的或者来自美国或者来自意大利：结合条件3学管理的来自美国，可知学法律的来自意大利，从条件4亚瑟不是来自意大利和学

法律的来自意大利，可知亚瑟不是学法律的；从亚瑟或者是学法律的或者学经济的和亚瑟不是学法律的，可知亚瑟是学经济的；从亚瑟是学经济的（即汉斯不是学经济的）和汉斯或者是学管理的或者是学经济的，可知汉斯是学管理的；剩下的古力当然就是学法律的。 55、E. 本题为逻辑应用中的评价论证题。本题关键的一句话是U国宪法没有明确所有人的权利，所以最高法院有时就必须借助于明确的宪法条款之外的原则来使它的判决具有公正性，段落推理的依据正是有时最高法院借助于明确的宪法条款之外来判断可能不合理，从而否决最高法院的所有作用，故E选项正确。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com