

2006年清华大学民法总论试题 PDF转换可能丢失图片或格式  
， 建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/113/2021\\_2022\\_2006\\_E5\\_B9\\_B4\\_E6\\_B8\\_85\\_c73\\_113161.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/113/2021_2022_2006_E5_B9_B4_E6_B8_85_c73_113161.htm) 一、 名词解释（解释下列名词

， 要求说明并举例， 每题1分， 共8题） 事实行为 紧急代理 无权处分 意思表示缺乏行为意识 形成权 条件拟制的不成立 违反强制性法律无效 二、 论述（10分） 试解释授权行为的独立性和无因性 三、 根据不同条件说明当时的法律关系状况（每题6分， 共7题、 42分） 基本情况： 甲将A、 B两幅画寄存在乙处， 甲乙就此签订寄存合同。 甲因生活困难欲出卖A画 1、 乙

错将B画当作A画卖掉 2、 乙认为卖掉A太可惜， 遂将B卖掉 3、 乙已将画出卖给善意之丙后， 发现先前签订之寄存合同无效 4、 乙与丙签订买卖合同后， 丙翻悔不想购买此画 5、 甲授权乙出卖A画时， 由于口误说成B画， 但发现时乙与丙已签订

买卖合同 6、 甲授权乙出卖A画后， 乙故意长期不采取任何举动， 以致错过交易的最好时机， A画被以其身价一半的价金购走 7、 甲为方便乙签订买卖合同将印章、 身份证交予乙， 乙没有出卖A画， 而是用甲的印章和身份证为丙的债务做了

保证 四、 用法律行为的解释方法解释以下案例中的合同（10分） 王某因工作原因经常往返于广州、 上海。 章某是王某的邻居， 听说广州彩电价格低于上海， 遂委托王某代购， 并交付王某人民币1.5万元， 要求被告在松下、 日立、 东芝三种品牌中任选购1台21英寸的彩电， 对质量、 外观等并无其他要求。

1995年10月9日， 王某以广州市郊区市场上的彩电价格较市区低， 便邀请同事李某一起前往郊区购买。 途中， 李某提出前不久彩券中奖得到1台彩电， 现家中有1台刚购不久的松

下彩电， 李某要求王某将这台彩电卖给他， 王某表示愿意。 李某遂将这台彩电买下， 并支付了1.5万元。 王某回家后， 发现自己的印章和身份证还在李某那里， 王某要求李某将印章和身份证交还给他， 李某表示愿意。 王某遂将印章和身份证交还给他。

王某要求李某将这台彩电卖给他， 李某表示愿意。 王某遂将这台彩电买下， 并支付了1.5万元。 王某回家后， 发现自己的印章和身份证还在李某那里， 王某要求李某将印章和身份证交还给他， 李某表示愿意。 王某遂将印章和身份证交还给他。

王某要求李某将这台彩电卖给他， 李某表示愿意。 王某遂将这台彩电买下， 并支付了1.5万元。 王某回家后， 发现自己的印章和身份证还在李某那里， 王某要求李某将印章和身份证交还给他， 李某表示愿意。 王某遂将印章和身份证交还给他。

下21英寸的彩电，可以以低于市场的价格将该彩电卖于章某，王某可以将差价留作私有，王某经考虑后同意了此事。10月20日，王某返沪，将所买的彩电交付给章某，并告知是在市郊市场上购买的，无发票、保修卡，货款及购物差旅费共计1万元，余款0.5万元找回章某。章某取回后，发现该彩电外观不好，商标贴纸折叠脱落且无产品说明书。经试放，发现性能异常，章某请人修理，发现彩电的显像管出了毛病，由此判定彩电是旧货，于是找到王某交涉。在章某的逼问下，王某说明了实情。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)