

2006年清华大学民法总论试题 PDF转换可能丢失图片或格式  
，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/113/2021\\_2022\\_2006\\_E5\\_B9\\_B4\\_E6\\_B8\\_85\\_c73\\_113161.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/113/2021_2022_2006_E5_B9_B4_E6_B8_85_c73_113161.htm) 一、名词解释（解释下列名词

，要求说明并举例，每题1分，共8题）事实行为 紧急代理 无权处分 意思表示缺乏行为意识 形成权 条件拟制的不成立 违反强制性法律无效 二、论述（10分）试解释授权行为的独立性和无因性 三、根据不同条件说明当时的法律关系状况（每题6分，共7题、42分）基本情况：甲将A、B两幅画寄存在乙处，甲乙就此签订寄存合同。甲因生活困难欲出卖A画 1、乙错将B画当作A画卖掉 2、乙认为卖掉A太可惜，遂将B卖掉 3

、乙已将画出卖给善意之丙后，发现先前签订之寄存合同无效 4、乙与丙签订买卖合同后，丙翻悔不想购买此画 5、甲授权乙出卖A画时，由于口误说成B画，但发现时乙与丙已签订买卖合同 6、甲授权乙出卖A画后，乙故意长期不采取任何举动，以致错过交易的最好时机，A画被以其身价一半的价金购走 7、甲为方便乙签订买卖合同将印章、身份证交予乙，乙没有出卖A画，而是用甲的印章和身份证为丙的债务做了保证 四、用法律行为的解释方法解释以下案例中的合同（10分）

王某因工作原因经常往返于广州、上海。章某是王某的邻居，听说广州彩电价格低于上海，遂委托王某代购，并交付王某人民币1.5万元，要求被告在松下、日立、东芝三种品牌中任选购1台21英寸的彩电，对质量、外观等并无其他要求。

1995年10月9日，王某以广州市郊区市场上的彩电价格较市区低，便邀请同事李某一起前往郊区购买。途中，李某提出前不久彩券中奖得到1台彩电，现家中有1台刚购不久的松

下、日立、东芝三种品牌中任选购1台21英寸的彩电，对质量、外观等并无其他要求。

1995年10月9日，王某以广州市郊区市场上的彩电价格较市区低，便邀请同事李某一起前往郊区购买。途中，李某提出前不久彩券中奖得到1台彩电，现家中有1台刚购不久的松

下、日立、东芝三种品牌中任选购1台21英寸的彩电，对质量、外观等并无其他要求。

1995年10月9日，王某以广州市郊区市场上的彩电价格较市区低，便邀请同事李某一起前往郊区购买。途中，李某提出前不久彩券中奖得到1台彩电，现家中有1台刚购不久的松

下、日立、东芝三种品牌中任选购1台21英寸的彩电，对质量、外观等并无其他要求。

1995年10月9日，王某以广州市郊区市场上的彩电价格较市区低，便邀请同事李某一起前往郊区购买。途中，李某提出前不久彩券中奖得到1台彩电，现家中有1台刚购不久的松

下、日立、东芝三种品牌中任选购1台21英寸的彩电，对质量、外观等并无其他要求。

下21英寸的彩电，可以以低于市场的价格将该彩电卖于章某，王某可以将差价留作私有，王某经考虑后同意了此事。10月20日，王某返沪，将所买的彩电交付给章某，并告知是在市郊市场上购买的，无发票、保修卡，货款及购物差旅费共计1万元，余款0.5万元找回章某。章某取回后，发现该彩电外观不好，商标贴纸折叠脱落且无产品说明书。经试放，发现性能异常，章某请人修理，发现彩电的显像管出了毛病，由此判定彩电是旧货，于是找到王某交涉。在章某的逼问下，王某说明了实情。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)