

06年GCT考试逻辑辅导教材--第一章(3) PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/113/2021_2022_06_E5_B9_B4GCT_E8_80_c77_113357.htm 第一章 关于GCT逻辑应试的若干问题

问题12：如何快速准确地阅读和理解题干？正如已经指出的，试题的题干有一定的文字长度和信息量，有的则有较长的文字和较大的信息量。GCT逻辑试题的测试目标之一，是考生对于文字信息的阅读理解能力。因此，考生首先受到挑战的是，如何迅速准确地理解并恰当整理题干的文字信息，其次才是基于之上如何正确地逻辑思考。来源

：www.examda.com 如何快速准确地阅读和理解题干？回答应该是无什么捷径，只有靠多加训练。在这个问题上，注意以下两点是有益的。第一，抓住关键性概念。第二，注意区分相关信息和无关信息，在相关信息中，抓住关键信息。以下通过实例说明。下例说明，抓住关键性概念对于快速准确地阅读和理解题干的意義。[例11] 某出版社近年来出版物的错字率较前几年有明显的增加，引起了读者的不满和有关部门的批评，这主要是由于该出版社大量引进非专业编辑所致。当然，近年来该社出版物的大量增加也是一个重要原因。上述议论中的漏洞，也类似地出现在以下哪项中？
．美国航空公司近两年来的投诉率比前几年有明显的下降。这主要是由于该航空公司在裁员整顿的基础上，有效地提高了服务质量。当然，9.11事件后航班乘客数量的锐减也是一个重要原因。
．统计数字表明：近年来我国心血管病的死亡率，即由心血管病导致的死亡在整个死亡人数中的比例，较前有明显增加，这主要是由于随着经济的发展，我国民众的饮食结构

和生活方式发生了容易诱发心血管病的不良变化。当然，由于心血管病主要是老年病，因此，我国人口的老龄化，即人口中老年人比例的增大也是一个重要原因。 S市今年的高考录取率比去年增加了15%，这主要是由于各中学狠抓了教育质量。当然，另一个重要原因是，该市今年参加高考的人数比去年增加了20%。 A．只有 和 。 B．只有 和 。 C． 、 和 。 D．只有 和 。 答案是D。来源

：www.examda.com 解析：理解此题题干的目的，是要准确快速地确定其中存在的逻辑漏洞。要做到这一点，“错字率”就是一个必须抓住的关键性概念。错字率是单位数量的文字中出现错字的比例，一般地说，它和文字的总量没有确定关系。题干把近年来上述出版社出版物的大量增加，解释为该社近年来出版物的错字率明显增加的重要原因，是一个漏洞。类似地，航空公司的投诉率，是单位数量航班乘客中投诉者的比例，一般地说，它和乘客的总量没有确定关系。选项

把9.11事件后航班乘客数量的锐减，解释为美国航空公司投诉率有明显下降的重要原因，是一个类似于题干的漏洞；显然，类似的漏洞也出现在选项 的议论中。选项 的议论是成立的，其中不出现类似于题干的漏洞。■ 下例说明，注意区分相关信息和无关信息，注意抓住关键信息，对于快速准确地阅读和理解题干的含义。[例12] 1-2基于以下题干：区别于知识型考试，能力型考试的理想目标，是要把作为短期行为的应试辅导对于成功应试所起的作用，降低到最低限度。能力型考试从理念上不认同应试辅导。某地的一项调查表明，参加各种MBA考前辅导班的考生的实际考试平均成绩，反而低于未参加任何辅导的考生。因此，考前辅导不利于MBA

考生的成功应试。1. 以下哪项如果为真，能削弱上述论证？
参加考前辅导而实考成绩较差的考生，如果不参加考前辅导，其实考成绩会更差。未参加考前辅导而实考成绩较好的考生，如果参加考前辅导，其实考成绩会更好。基础较差的考生更会选择考前辅导。来源：www.examda.com
A. 仅 和 。 B. 仅 和 。 C. 仅 和 ， D. 、 和 。
答案：D
2. 为使上述论证成立，以下哪项是必须假设的？
A. MBA考试是能力型考试。 B. 上述辅导班都由名师辅导。
C. 在上述调查对象中，经过考前辅导的考生在辅导前的平均水平，和未参加辅导的考生大致相当。 D. MBA考试对于考生的水平有完全准确的区分度。
答案是C。解析：为使上述论证成立，C项是必须假设的。否则，例如，如果经过考前辅导的考生在辅导前的平均水平，远远低于未参加辅导的考生，那么，题干的论证显然没有说服力。A项不是必须假设的。虽然题干有MBA考试是能力型考试的含义，但这一含义不是题干论证的必要论据。题干的结论是：考前辅导不利于MBA考生的成功应试，其论据是：参加各种MBA考前辅导班的考生的实际考试平均成绩，反而低于未参加任何辅导的考生。即使MBA考试事实上不是能力型考试，这一论证仍然可以成立。为使题干的论证成立，确实需要假设：MBA考试对于考生的水平有足够准确的区分度。但D项断定过强了，不是必须假设的。事实上任何一种考试都不可能完全准确的区分度。■ 不难发现，上例两题仅涉及对题干中的论证进行评价。因此，尽管题干表述的内容是具有联贯性的一个整体，但其中只有后半部分是相关信息，前半部分是不相关信息。即在该题干中，与解题相关的信息是：“某地的一项调

查表明，参加各种MBA考前辅导班的考生的实际考试平均成绩，反而低于未参加任何辅导的考生。因此，考前辅导不利于MBA考生的成功应试。”；其余的都是不相关信息。[

例13] 美国法律规定，不论是驾驶员还是乘客，坐在行驶的小汽车中必须系好安全带。有人对此持反对意见。其理由是，每个人都有权冒自己愿意承担的风险，只要这种风险不会给别人带来损害。因此，坐在汽车里系不系安全带，纯粹是个人的私事，正如有人愿意承担风险去炒股，有人愿意承担风险去攀岩纯属他个人的私事一样。以下哪项，如果为真，最能对上述反对意见提出质疑？ A．尽管确实为了保护每个乘客自己，而并非为了防备伤害他人，但所有航空公司仍然要求每个乘客在飞机起飞和降落时系好安全带。 B．汽车保险费近年来连续上涨，原因之一，是由于不系安全带造成的伤亡使得汽车保险赔偿费连年上涨。 C．在实施了强制要求系安全带的法律以后，美国的汽车交通事故死亡率明显下降。 D．炒股或攀岩之类的风险是有价值的风险，不系安全带的风险是无谓的风险。 答案是B。 如果B项为真，则说明不系安全带不是汽车主的纯个人私事，它引起的汽车保险费的上涨损害了全体汽车主的利益。这就对题干中的反对意见提出了有力的质疑。 其余各项均不能构成有力的质疑。 ■ 显然，在上题中，题干的关键信息是：反对意见认为，坐在汽车里系不系安全带，纯粹是个人的私事。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com