

考研政治当代世界经济与政治部分模拟试题 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/115/2021\\_2022\\_\\_E8\\_80\\_83\\_E7\\_A0\\_94\\_E6\\_94\\_BF\\_E6\\_c73\\_115011.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/115/2021_2022__E8_80_83_E7_A0_94_E6_94_BF_E6_c73_115011.htm)

一、“虐囚事件”材料1：“2004年的国际新闻焦点之一，当属震惊全球的”虐囚门“事件。伊拉克战俘、囚犯在监狱中惨遭美军看守凌辱、拷打甚至杀害的一幅幅照片，赫然刊登于多家知名报纸的显著位置。现代传媒技术又把这些骇人听闻的照片传遍世界。

”摘自《人民日报》材料2：“这种邪恶是人性中最恶毒的，我们无法相信这些画面。我们心中充满了极度的悲痛和无言的、无法妥协的愤怒……”摘自美国总统布什2001年“9.11”

恐怖袭击事件发生3个小时后在白宫发表的全国电视讲话材料3：2004年3月，中国十届全国人大二次会议通过《中华人民共和国宪法修正案》。宪法第三十三条增加一款：“国家尊重和保障人权。”从中共十六大提出立党为公、执政为民，到十届全国人大常委会“以人为本”立法宗旨的确立，再到新一届政府执政为民、建立法治政府的努力，所有这一切无不彰显以人为本的价值取向，成为保障人权的最好注脚。

请结合以上材料分析美国所谓“人权外交”的实质以及我国关于人权问题的主张？答案：2003年美国发动了未经联合国授权的伊拉克战争，这场战争从一开始就在国际上遭到批评，单边主义的“先发制人”军事行动就是推行强权。伊拉克“主要战事”结束一年后，在这个备受战火蹂躏的被占领国家，“和平、民主、自由、人权”并没有得到实现。反而发生了震惊世界的“虐囚门事件”。西方国家历来把人权作为对社会主义国家和第三世界国家进行和平演变、渗透和颠

覆的工具，人权问题已经成为国际关系的一个重要问题，也是强权政治对第三世界国家施加压力的一个重要方面。长久以来，美国政府标榜“自由、民主、人权”，肆意干涉别国内政，动辄以制裁为手段，甚至不惜动用军事力量，铲除被视为不符合美国价值观的别国政府，推行强权政治，以期实现其霸权战略。“9.11事件”深刻影响了全世界：恐怖主义是人类的公敌。“虐囚门”事件也在深刻影响世界：假“反恐”之名搞强权，为世人所不齿。美军如此“毫无人性”的虐囚行径，使人看清了强权下的美国式“自由”的真相、美国式“民主”的虚伪的实质、美国式“人权”的干涉他国内政的内涵。中国政府在国际人权问题上的立场和主张是：（1）人权本质上是一个国家内部管辖的事情。西方国家主张的“人权高于主权”、“国家主权有限”是新干涉主义的论调，我们主张各国在平等和相互尊重的基础上开展人权对话和合作，反对将人权问题政治化。（2）国际社会应优先关注外国侵略、占领所造成的大规模粗暴侵犯人权现象，致力于消除地区冲突造成的大规模粗暴侵犯人权现象。（3）促进世界和平与稳定，为实现促进人权的目标创造良好的国际环境。只有在和平的环境下，人权才会有最起码的保障。因此，必须反对在国际上发生争端以武力或以武力相威胁。（4）尊重和确保发展中国家的发展权。（5）在相互尊重的基础之上，各国就人权问题展开对话，反对以对抗代替对话。中国提出以上主张的依据是：（1）人权概念是历史发展的产物，同一定的社会政治、经济条件，同一个国家的历史文化和观念密切相关。不应该将某些国家的人权标准和模式绝对化，要求其他国家遵照执行，这样做，既不符合实际，也根本行不

通。（2）人权是一个完整的概念，既包括个人权利，也包括集体权利。对于发展中国家来说，尊重和保护人权首先是要保证那里的人民充分实现生存权、发展权，那种认为人权是发展的前提的说法是错误的。（3）在主权和人权的关系上，中国主张人权本质上需要主权国家来维护，反对把人权凌驾于主权之上。人权的实现离不开世界的和平与发展。我国在宪法修正案中写入人权，使我国公民的人权将得到更为有利的宪法保障，对于促进中国政治文明和人权发展，树立中国尊重和保障人权的国际形象，具有重大的现实意义，人权入宪，标志着我国人权事业步入一个新的阶段。

## 二、中国“和平崛起”与“中国威胁论”“中国崩溃论”

中国和平崛起的历史背景是：和平与发展是当今时代的主题，这是中国和平崛起的最主要的背景因素。西方少数国家提出的中国威胁论，影响了我国对外关系的发展，因此，有必要阐明我国的立场，以营造和平的发展环境和国际空间。改革开放使中国的综合国力大大增强，中国有能力也有责任为世界和平与发展作出自己的贡献。国内外历史经验证明，国家的发展需要有良好的国内外环境，走和平崛起的道路。中国和平崛起之路的基本特征是，世界各国和平共处、共同发展之路；是一条依靠自身力量、挖掘自身内涵、注重全面协调之路；是一条通过制度创新，提高国民素质，实现社会自我完善之路；是一条在全人类共同利益基础上的振兴中华之路。概括地讲中国崛起就是，在同经济全球化相联系而不是相脱离的进程中独立自主地建设中国特色社会主义。中国的和平崛起的重大意义在于，有利于世界的和平与稳定，它将使世界格局更为平衡，国际社会更为安全；中国的和平崛起将使人类的文

明和文化更为丰富多彩，为人类提供更多的模式和文化借鉴；中国的和平崛起将为国际关系的历史带来新的范例和素材，证明人类可以以理智和和平的方式处理好国家冲突这一难题。（此段话必须熟练掌握）“中国威胁论”思想的实质是冷战思维的延续，某些别有用心的人借口中国威胁，为自己扩军备战，出售军火谋取巨额利润。应该看到，真正对世界和平与发展造成威胁的，不是发展着的爱好和平的中国，恰恰是那些“中国威胁论”的鼓吹者，对此，人们必须保持清醒的认识。在西方国家还流行一种“中国崩溃论”的思潮，认为中国的发展无足轻重。中国崩溃论流行的原因在于冷战思维的延续，即不愿承认中国这种非西方模式的成功，在主观思想上具有片面性，在看到某些不良问题的同时，夸大了这些问题的严重性，低估了中国的发展潜力和中国的综合国力的提高。“中国崩溃论”极力维护西方所谓民主优势论，希望中国崩溃，是霸权主义心态的表现，制造遏制中国崛起的舆论，是心理战的恶毒谋略，企图败坏中国的形象和发展氛围，担心中国被日益看好。中国崩溃论的实质是败坏中国形象，干扰人们看好中国。恶化中国的国际环境，扼制中国崛起，延缓中国的发展。

三、何谓恐怖主义？其根源何在？我国反恐的主张有预谋、有政治目的、伤害平民以及非国家行为或者地下组织这四个要素是国际社会就恐怖主义定义问题进行磋商的重要基础，这些要素在很大程度上揭示了恐怖主义的本质。恐怖主义的出现绝不是偶然的，而是有其深刻的国际背景和广泛的政治、经济、社会根源，既有历史的根源，也有现实的原因。从根本上说，恐怖主义是一国之内社会经济发展不平衡和世界范围内南北发展不平衡两者相互作

用而形成的。贫富悬殊、两极分化、社会不公、政治纷争、局势动荡则是恐怖主义盛行的温床。美国反恐只治标不治本，搞反恐战争扩大化，即只采取军事手段打击恐怖势力，而不从根本上解决恐怖主义产生的根源贫穷和不公正的国家政治经济旧秩序。恐怖主义是危害世界和平与稳定的一大公害，中国一贯反对一切形式的恐怖主义并积极参与国际反恐。中国已参加了绝大多数国际反恐公约，并批准了上海合作组织成员国缔结的《打击恐怖主义、分裂主义和极端主义上海公约》。中国主张，联合国和安理会应在国际反恐问题上发挥主导作用，针对恐怖主义的军事行动应目标明确，避免伤及无辜。一切行动应符合《联合国宪章》的宗旨和原则及其他公认的国际法准则，有利于维护地区及世界和平的长远利益。美国反对恐怖主义的真实战略目的在于对新世纪世界政治秩序重新洗牌，把世界纳入美国主导的政治秩序之中，实质上仍然是霸权主义、强权政治的表现，中国对此持反对态度。

四、中国外交的根本原则、基本准则、宗旨和目标、立足点

中国对外政策的根本原则独立自主，不结盟。中国对外政策的基本准则和平共处五项原则。中国外交政策的宗旨和目标维护世界和平，促进共同发展。中国对外政策的基本立足点加强同第三世界国家即发展中国家的团结与合作。

五、“新帝国主义论”“单边主义”“先发制人”

新帝国主义论的主要主张是：一、把当今世界各国分为三类，其中“失败的国家”和传统的现代国家构成对世界的严重威胁。如，阿富汗、索马里、伊朗、伊拉克、朝鲜等国；二、西方国家对付威胁的最好办法是进行“先发制人”的武力干涉；三、通过殖民主义来解决“问题国家”和“无赖国家”的混乱问题

；四、国家主权有限。新帝国主义就是与世界各国和人民为敌的经济权力和军事权力，它的目的是将全世界都置于西方发达国家（尤其是美国）的控制和统治之下。新帝国主义论的主要特征是“先发制人”和军事干涉合法化。这种理论彻底否定民族自决权和国家主权平等原则，主张按照英美式的“自由民主”体制重组世界秩序。新帝国主义论再现的原因是：一、冷战结束后的美国起主导作用的世界格局为新帝国主义论的产生提供了温床；美国的政治和经济地位受到一些发展中国家人民的挑战：“反恐”成为美国实行新帝国主义的借口。英国和美国倡导的新帝国主义理论遭到了国际社会的广泛批评。一、新帝国主义是一种冒险政策，它所宣扬的武力、殖民主义和帝国主义是极其危险的。违背了反殖民主义的历史潮流，必将付出巨大的道义代价和物质上的代价。二、美国英国推行新帝国主义将激化各种矛盾。例如，美国对阿富汗的战争已经使各伊斯兰国家走向两个极端：其领导人追随美国，而一些民众则同情阿富汗人民和本拉登。再者，美英采取的政策与美国的一些盟国在政治理念上发生了分歧，另美国与欧盟的关系渐行渐远；三、布什政府对世界形势的估计是错误的。美国指责有些国家“落后于时代”，其实，美国才是真正落后于时代的国家，因为当今世界的主潮流是要公正合理的全球化和全球治理，而不是“美国统治下的和平”。六、中国所倡导的国际新秩序 国际秩序是一个历史范畴，指的是在一定历史时期国与国之间在政治、经济上相互作用的体系或结构，它主要包括国际（政治、经济、文化、安全）秩序。建立国际新秩序：各国政治上应相互尊重，共同协商，而不应把自己的意志强加于人；各国经济上应

相互促进，共同发展，而不应造成贫富悬殊；各国文化上应相互借鉴，共同繁荣，而不应排斥其他民族的文化；各国安全上应相互信任，共同维护，树立互信、互利、平等、协作的新安全观，共同对话和合作解决争端，而不应诉诸武力或以武力相威胁。历史证明，以军事联盟为基础、以加强军备为手段的旧安全观，无助于保障国际安全，更不能营造世界的持久和平。新安全观的核心是互信、互利、平等、协作。和平共处五项原则以及其他公认的国际关系准则，是维护和平的政治基础；互利合作、共同繁荣，是维护和平的经济保障；平等对话、协商和谈判，是解决争端、维护和平的正确途径。各国的安全是相互依存的，再强大的国家，离开国际合作也难以有真正的安全。

### 七、朝鲜核问题及解决措施

中国是朝鲜半岛的友好邻邦。对朝鲜半岛核问题深表关切。中国一直致力于朝鲜半岛无核化，并以此作为解决朝鲜核问题的出发点。主张朝鲜半岛无核化，反对朝鲜半岛任何一方发展或拥有核武器。与此同时，中国也充分理解朝鲜民主主义共和国对于自身安全的担忧。朝鲜的核问题必须通过对话来解决，这是中国的立场。只有这样才能巩固和加强东亚地区的和平与稳定，而且这也是有关各方共同关心的问题。正是基于这一点，中国正在并将始终如一地为推动各方对话及对话本身进程做积极的努力。中国认为，解决朝鲜复杂的核问题需要时间。但是相关各方的善意、诚挚和持久的努力是最为重要的。希望相关各方保持克制与冷静，并预防局势未来向紧张化的方向发展。中国愿意为确保朝鲜核问题朝着和平解决的方向发展继续努力。

### 八、文明冲突论

“文明冲突论”有以下几个基本观点：一、导致未来冲突的根本原因是“文明

的差异和冲突”，而不再是意识形态或经济因素。文明的冲突将主宰全球政治。二、导致文明冲突的理由有：文明的差异是根本性的；不同文明的相互影响加深，强化了人们的文明意识，加剧了文明之间的敌对情绪。三、西方和非西方的对抗将成为冲突的焦点。把文明视为国际冲突的最主要根源、文化差异必然导致文明冲突的观点，夸大了不同文明间的矛盾与冲突，严重违背历史与现实，其理论是形而上学的、片面的。首先，多种文明长期共存、取长补短、共同发展是人类历史发展的主线，是使世界充满活力和不断进步的重要推动力。人类数千年的文明史上，确曾发生过许多文明间的摩擦、碰撞和冲突，但它们并不是历史发展的主流，也没有改变人类历史的发展方向。其次，从国际政治现实来看，国际上发生的各种冲突主要表现为不同民族和国家利益的冲突，其核心是国家的主权安全和经济利益。而各种冲突的触发点和表现形式则是多种多样的，如领土争端、资源争夺、权力失衡、贸易摩擦等。文明差异也是产生国际冲突的诸多原因之一，但决不是主要的，更不是决定性的因素。其三，不同文明间的差异是一种客观存在，但不能把文化信仰不同和宗教民族之间的利益冲突等同于文明冲突。各种文明都有自己独特的历史渊源、丰富内涵和表现形式，它们之间的差异正是文明多样性的体现，并不表明不同文明的高低优劣。把文明差异绝对化，将其置于民族国家、人民利益诸多因素之上，把西方文明与非西方文明冲突作为焦点，矛头直指儒教和伊斯兰国家，这实际上是冷战时期遏制理论的翻版。九、新殖民主义 二战后，尤其是二十世纪五六十年代，随着民族民主国家的独立，以军事占领为特征的殖民主义被“新殖民



主义”所取代，新殖民主义的特征是：（1）通过各种附加不合理条件的“援助”，从接受援助国获取各种特权；（2）通过跨国公司直接投资，占领市场，获取高额利润；（3）低价购买发展中国家的原材料和初级产品，进行不等价交换；（4）利用技术优势进行技术垄断，在转让技术时进行敲诈。新殖民主义和旧殖民主义虽然采取了不同的是统治方式，但其本质都是以金融资本统治为基础的对发展中国家剥削、掠夺、控制和压迫的关系。

十、中国倡导的新安全观与冷战思维的差别

新安全观主张树立共同安全或普遍安全思想，强调国家之间的安全是相互的，在维护本国安全的同时，必须尊重他国安全，而冷战思维则片面追求本国或本集团的绝对安全，为实现此目标，不惜损害、威胁他国安全甚至国际社会整体安全。新安全观主张树立综合安全的思想，反对片面追求军事安全和军备竞赛，而冷战思维则强调军事安全至上，强调以军事实力求和平，片面追求军备优势。新安全观强调以互信、互利、平等、协作为核心来寻求安全，以互信求安全，以互利求合作，而冷战思维则坚持非友即敌的原则，人为地把一些国家看成是对手或敌人，进行防范和遏制。新安全观强调以和平方式解决国际争端，而冷战思维则奉行炮舰政策，肆意干涉别国内政，践踏别国主权，动辄进行军事打击。新安全观和冷战思维的本质差别在于新安全观以和平共处五项原则为基础，而冷战思维以霸权主义、强权政治为基础。

十一、经济全球化对发展中国家经济的影响（如何认识全球化发展的曲折性）

就经济全球化对发展中国家经济发展的有利条件来看，主要表现在：（1）、有利于发展中国家获得比较好的贸易条件，有利于扩大出口；（2）、

有利于发展中国家吸收国际资本和先进技术，弥补自身的资本技术不足；（3）、有利于发展中国家加快产业结构的调整，加速本国工业化进程；（4）、有利于利用海外资源，参与跨国投资。经济全球化对发展中国家带来的挑战表现在：（1）、发展中国家对国际经济依赖性增强，容易受到国际经济波动的影响；（2）、外来资本和跨国公司投资增加，冲击着本国的民族工业，并影响到国民经济的控制权；（3）、国际资本流动的增加容易带来金融风险；（4）、发展中国家受到发达国家主导的国际经济规则和秩序的制约。由于发达国家在国际投资、贸易和技术等方面占据主导地位，经济全球化总体上有利于发达国家，经济全球化的发展导致南北经济技术不断扩大，总体上削弱了发展中国家的国际经济地位。此外，发达国家利用在经济全球化中的主导地位加紧推行政治、文化霸权和经济上的新殖民主义，导致南北之间政治、经济和文化等方面更加不平等，势必引发一系列新的矛盾，导致国际社会的动荡。因此，必须正确引导经济全球化的发展，使其朝着共存、共赢、平等、公正的方向发展，最根本的是要建立公正合理的国际政治经济新秩序。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问  
[www.100test.com](http://www.100test.com)