

研究生收费改革应顾及农村生源 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/117/2021_2022__E7_A0_94_E7_A9_B6_E7_94_9F_E6_c73_117120.htm 根据研究生收费改革的相关规定，2007年包括北京大学、清华大学在内的17所高等学府都取消了公费研究生制度，而且学费一次性交齐。统计数据显示，与去年相比，报考北京地区高校硕士研究生的数量今年减少了5777名，北京大学、清华大学等高校均出现不同程度的下降。上海市社科院人力资源中心主任王振说：“考研的人中很大一部分来自农村，太高的学费负担他们往往承受不起，只能选择放弃”。（2月12日《中国经济周刊》）有人或许会说，研究生教育不属于义务教育，来自农村的考研究生负担不起读研成本，也是无可指责的事。但是，一些农村学生因负担不起读研成本而被迫放弃考研的现象，让我们对研究生收费改革充满疑虑。一直以来教育部都强调，研究生收费的目的是对目前实行的培养成本机制予以改变。但是要改变目前实行的培养成本机制，首先应该明确目前的培养成本到底是多少。可到目前为止，没有任何人或者权威机构公布我国的“研究生培养成本”是多少。来源

：www.examda.com按现阶段教育成本估测，高校教育成本包括老师的工资，学校日常运转的水、电、气，以及硬件设施的修建投资……然而，当前大学机构臃肿、冗员泛滥，无形中加大了教育成本。有的高校甚至将学校购买的豪华进口车、以出国考察为名的公费旅游、公费吃喝等开支，都纳入高校教育成本范畴。结果，10年间，我国大学学费猛涨约20倍，而同时期国民人均收入却增长不到4倍，学费涨幅远远超过

了国民收入增长速度，成为许多家庭的沉重负担。现阶段我国高校教育成本的评估与分摊体系均存在问题，这是教育高收费的主要原因。17所试点高等学府都没有公布研究生培养成本，就断然取消了公费研究生制度，而且要求两到三年的研究生学费也要在开学的时候全部一次性交齐。如果这样下去，研究生成本有可能重蹈普通大学生高收费的覆辙。需要说明的是，笔者并不反对研究生培养机制改革，不反对研究生教育实行收费制。笔者反对的是研究生培养机制改革不从其他方面入手，却偏偏要从收费开始。教育体制改革，重在体制。假如改革的结果是读研成本一路飙升、让越来越多的农村学生因负担不起读研成本而被迫放弃考研，那这样的改革令人忧虑！100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com