

今年考研已落幕 研究生教育终于显露价值危机 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/117/2021_2022__E4_BB_8A_E5_B9_B4_E8_80_83_E7_c73_117147.htm 2007年硕士研究生招生考试已经落幕，昨日，东方早报头版头条以《15年考研热出现拐点》为题，对国内硕考热降温现象作了多角度的报道。在国外，研究生教育承载的社会功能相对单一。在国内，尤其是本科教育采用大跃进方式发展的这些年里，研究生教育所承载的社会功能十分繁杂，社会和政治的功利化倾向日益沉重。由此，考研降温现象势必引起社会各界的格外在意。倾向性的意见认定，考研热拐点的出现受供求关系牵引，硕士“工厂化生产”带来的供求失衡是降温的主要原因。该分析是显见原因之一，但用市场理论作解释工具说服力不够，因为市场理论遭遇“中国特色”难保不失灵。来源：考试大还有意见认为读研反而更难找工作，多“耗”上三年的成本投入与就业后的薪酬回报比读本科更不经济。成本收益不对等说也有道理，却停留于就事论事层面。另有读研收费调节说，收益调节尚在试点，或许有影响，但未必是主因之一。我们以为，考研拐点的出现势属必然，用一句老话就叫物极必反，前些年的中国股市和开发区建设的一窝蜂都是如此，“跨越式”发展研究生教育又如何能不陷入物极必反的宿命！如果敢于承认现实，国内研究生教育从“硕教”到“博教”，早些年就“病”象频生，积累到一定年月必有彻底做“滥”的一天。考研降温或许正是这样一个拐点，预示着现有的研究生教育已经病入肌理。所谓“滥”，指研究生教育的社会评价(包括诚信)危机。直击其要害(痛处)，就是研究教育

的价值危机。于“价值危机”，首先又数研究生教育的质量贬值乃不争事实，无论何种教育，闹腾到质量贬值的程度，势必导致硕士的社会评价度降低，市场性价比降低这是一系列连锁反应，是一连串事件集合，拐点恰系表象之一。来源：考试大一个硕导带10个硕士太少，带20个不算多，带30个大有人在。如此这般“量产”，硕导犹如“羊倌”，在读硕士形如“羊群”，读研视同“放羊”；硕士论文答辩排队，半小时一个……研究生在市场化社会的价值何能不贬值？！培养目标是教育中最基本和核心的内容。如果说现阶段中国本科教育致力于培养通识人才，那么“硕教”的培养目标可定义为：培养一定方向的以中级为主的科研人员或做学问的人。这也是发展研究生教育务必坚守的基本办学方向。可是中国“硕士教育”的现状又如何呢？我们摒弃教育规律，将其视作“伟大的发展成绩”；本科生就业压力骤升，又将超量扩招研究生视作缓解本科生就业压力的救命稻草之一。如此顾眼前不顾长远的急功近利，反映到研究生身上，其身价哪能不贬值？考研热降温，不值得大呼小叫，真正值得全社会尤其是教育主管方痛彻反思的，是国内研究生教育的价值危机仍在继续发展蔓延。通常而论，某件事情彻底做“滥”之日，往往也是改革共识达成之时。假如能借助降温带来的“疏缓”，就势对国内当下早成“脱轨”之态的研究生教育进行大幅纠偏，重新定义教育的目标、培养质量包括招生方式，那么对考研的、带研的、做家长的、包括全社会都是幸事。来源：考试大要挽救研究生教育出现的“价值危机”，MBA教育的一些经验也许值得借鉴。MBA教育收费高，培养目标更明确，教育结果的反馈也更直接，因此MBA自身品

牌的培育，已然成为区分良莠的最重要手段。在此过程中，一些优秀品牌MBA的学费能不断提高，而另一些品牌却在做“滥”中被市场抛弃。珍惜品牌，提高教育的价值回报，这是研究生教育避免更大价值危机的途径之一。当然，治本之道还在于大刀阔斧的改革，且须在整个高教改革的一揽子框架内才能进行。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com