

GRE填空题难度及解题要求变化下 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/124/2021_2022_GRE_E5_A1_AB_E7_A9_BA_E9_c86_124582.htm 三、总结对于后一套题目

，事后寻找与老题目（呈现明显的可提炼的关系的大部分早期题目）相同的感受尚不可得，可见模考时以及在10G考场上感觉有差异并非完全是气氛所致，题目本身的变化还是明显的。当然，仅仅通过两套题目的对比来断言填空命题趋势的变化难免有草率之嫌。但是，这种对比是如此显著以至于我们不由得联想到命题的走向。事实上，笔者既反对无中生有地谈论甚至渲染题目的变化，也反对对于事实存在的变化视而不见这方面的说法还是要以具体的例子为依据。事实上，logical coherence永远是书面语言中的句子必须遵循的规则，也是我们解题的最终依据。但是，体现logical coherence原则的造句方式不止有一种，通过分析过的题目我们至少可以归纳出如下的三种方式：（1）重复。把一个句子前半部分说过的意思在后半部分中变换用词（更令人发指的是甚至不怎么变换）重复一遍，的确是以一种非常直接的方式体现了logical coherence，使得正确选项以一种相当明了甚至显著的方式与干扰选项区别开来，在为标准答案做辩护时可以很容易地“给个说法”但是，无论英语这种语言本身还是ETS的思维都还没有贫乏到只靠简单重复这样一条表达途径来贯彻logical coherence的原则的程度，“找重复”这一简单的解题思路在很多时候会落空。（2）局部的词义对应。句子中往往会有关系提示词，该词所表示的关系又能够落实到题面中的某些关键词和选项之间，由此可以通过分析逻辑关系对

选项做出区分，某些时候解题过程可以绕开对句子中某些部分（有时甚至是句子的主体）的理解这种思路的确可以运用于我们手头上的大部分题目，但问题的关键是能否运用于在将来的考试中遇到的题目。（3）整句体现。整个句子要表达的意思和逻辑走向以及与空格相搭配的词语决定了空格处只有填入某一个选项才必然更加logically coherent尽管这个选项的填入并没有起到以正向的或者逆否的方式进行重复的作用，而且选项中的词语未必能够套入一个简明而又直接的逻辑关系中。虽然填空中曾经出现过大量的通过“找对应关系”甚至是“找重复”这一简单思路来解决的题目，这并不意味着ETS有义务在命题时一直遵循这个思路。理论上，ETS可以把全部的填空题都设计成必须理解句意和关键词语并理清逻辑关系才能求解的类型。从某种意义上说，这是把考生逼向解决填空题的正道（另外，类反题似乎也呈现这样的变化趋势，本文暂时只论填空）。单从这个方面来说，这意味着题目难度的提高，尤其是对于句子理解和逻辑分析能力的要求提高。当然，ETS可以通过简化句子的结构及逻辑关系来平衡题目的难度但这仅仅是一种可能的选择而并非ETS必然采用的做法。

四、复习提示 题目怎么出，终究是ETS说了算的。作为应考者，应立足于谨慎的估计，尽量做充分的准备。具体来说，在填空题的准备中应注意如下几点：1. 对于所谓的解题技巧，应留意其适用范围和起作用的前提，训练中不过分依赖某种技巧。能够利用这些技巧带来的解题上的方便固然好，技巧不灵时也要能够习惯运用最基本的阅读和分析方法来解题。尤其值得注意的是：对于夸大解题技巧的效果的说法，应保持一定的鉴别能力。所谓运用某些词语之间的

对应关系可以多少秒钟搞定某道难题云云，往往是拿以往的、研究过的题目进行演示时才显得似乎可信，而且未必是考场上面对陌生的题目时发生的真实故事而且，我们相信在将来的考试中遇到符合以上条件的题目的机会不大。与上述相关的是：对于夸大理解句意的难度的说法，也要能够鉴别。

2. 训练中重点关注那些需要从句子的整体意思和逻辑分析来求解的题目，重点关注所能得到的最新的题目。尤其是临近考试的复习阶段，这些填空题更应该成为复习和体会的重点。对于这样的题目应多做总结，探讨最合理的思考路线。

3. 有意识强化自己的分辨能力和论理能力，比如可以试着向别人解释几道或几套题目这等于向自己提出更高的要求，似乎是个提高思维的清晰性的有效方法。4. 对于ETS的理性应该有一定的信心，正确认识题目难度方面的balance。对于大多数题目来说，如果不能运用取巧的方法解题，那么句子本身的难度应该处在一个相对reasonable的水平上。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com