

法学院入学考试五种典型逻辑错误 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/124/2021_2022__E6_B3_95_E5_AD_A6_E9_99_A2_E5_c87_124590.htm 五种典型逻辑错误 以下五种典型的逻辑错误，在LSAT逻辑部分最为常见：

1. % vs. absolute no. 来源：考试大
2. representative sample
3. necessity vs. sufficiency
4. correlation vs. causation 来源：考试大
5.

alternative possibility 这几种错误是对偶的关系：来源：考试大

比如，当看到出现百分比/比例/单位含量等时，首先要想的是绝对数量上的变化，反之亦然，当看到出现绝对数量时，考虑比例上的变化；又如，当人举一个例子，想推而广之，得出一种带有普遍性的结论时（与类比不同，类比是from case to case），就要考虑他举的这个例子具有代表性与否，如果是出现在逻辑错误类型的试题中时，问题往往就出在这里

；来源：考试大
必要条件与充分条件不用多讲，是到底谁推出谁的问题，充分条件时能合理地推出结论，而必要条件时就不行，题目往往是把两者加以混淆；一般关系与因果关系题，常见的是A after B, therefore B causes A. 其实，两者的关系也许是A cause B，也许是C causes both A and B，或者AB根本没什么关系。涉及其他可能性的题目，太多了。其实也与因果有关。当结论说A causes B，或者隐含了A就是B的原因时，其假设就是没有其他原因同时起作用。如果有可能是其他原因在发生作用，说A导致了B就不能保证了。这种错误往往是忽视了其他某个可能的其他原因。来源：考试大
逻辑错误的类型不少，其他诸如诉诸权威（人身攻击，无知，感情），循环论证，部分与整体等，不如以上错误那么常见，也较容

易辨别，所以没有列上。值得指出的是，这些错误不只出现在问逻辑错误的题中，它们出现在所有LSAT逻辑部分，可以问你假设，加强，削弱等，所以非常重要。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com