

刘振民语法改错精解和OfficialGuide语法讲解的差异 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/126/2021\\_2022\\_\\_E5\\_88\\_98\\_E6\\_8C\\_AF\\_E6\\_B0\\_91\\_E8\\_c89\\_126682.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/126/2021_2022__E5_88_98_E6_8C_AF_E6_B0_91_E8_c89_126682.htm) 应该说，LZM的书在OG没有出来之前，还是在极大程度上帮助了GMAT的考生的。该书的影响似乎超过了BY,几乎成为GMAT语法考试的法宝。LZM之所以能获得如此的地位，也应该要间接的感谢BY.如果不是BY坚持不肯出书，LZM也没有机会一举成名。而且，LZM作为一个GMAT的考生，在1999年写的书，即便是用目前的OG标准来衡量，很多地方还是写得很精彩的。但是这本书有一个最致命的缺陷，就是他有意无意的将GMAT的句子改错的层次，降低到了托福的语法考察的层次。这一下降的潜在副作用就是：他使得考生在准备句子改错的开始，就已经输给了ETS 只见树木，不见森林。而这正是ETS用来区别一个考生驾驭复杂句子的能力的一个重要指标。ETS对于句子改错的Majestic principle，翻成中文只有6个字，那就是“准确，简洁，清晰”的表达意思。所谓准确就是说一句话，要别人听的懂。所谓简洁，就是在别人听的懂的基础上不要罗嗦。所谓清晰就是简洁的底线 简单但不能发生歧义。除此之外，没有任何硬性的什么公理，家规能够凌驾其上。在准确，见解，清晰的原则之下，ETS的基本主要考察点就是复合句运用，平行结构的运用，主谓一致，时态的确定，比较结构的运用，修饰语的运用，再加上一些习惯用法。而要适应这一要求，必须一上来就从句子的意思和结构出发。根据目前的笔试题总结一些经验未尝不可，出书也行。但是将根据部分不具代表性，不能够与时居进的归纳上升到公理的高度，

不仅不严密，而且还有害后人。LZM的书虽然在最后勉强提到了句子层次的重要性，但是他全书的编排，将使得绝大多数读者，按照我们中国传统的英语学习的逻辑，来应付副ETS考核复杂句子的要求。有一些句子的归类，然我们产生了怀疑，就近他本人相信他自己的解释吗？他真正理解了他写的东西吗？还是像BY宣称的那样，LZM是一个盗版者。在目录上，LZM虽然对用了从句这一章来表示复合句的概念。但是他把许多应该属于这一章的东西，列入到了其他章节。随便句一个例子：P235 E11-66: Since the 1903 ' s aircraft manufactures have tried to build airplanes with frictionless (wings, shaped so smoothly and perfectly) that the air passing over them would not become turbulent.LZM的解释 大家就自己去看。我这里谈谈按ETS的majestic principle的指导下如何得到正确答案。在明白这句话的意思之后，你可以马上明白，这时一个主从复合句。Since引起的是一个从句，它通过逗号跟主句分开。划线部分之后是一个that从句，因此很有可能，划线部分应该时主巨的主谓部分，或者时主谓宾that从句修饰宾语。所以A 不对,因为缺主谓。B有主谓留下。C不对。无主句。D，E不对，无主谓。只能是B.再下一题：E11-67.while some academicians believe that business ethics should be integrated into every course, others say that students will take ethics seriously (only if it would be taught as a separately required course.)LZM排除CDE的解释，也是没说到点子上。看过LSAT逻辑的人应该知道，only if 和 if 是不同的条件。一个比要，一个充分，增么能替换呢？再来一句

：p211,11-31,According to some analysts, whatever (its merit, the proposal to tax) away all capital gains on the short-term investment

would be, if enacted, have a disastrous effect on Wall Street.他解释为什么DE不对，我到现在还没有明白。我也不知道他本人是否明白。但是下面这种解释显然大家都看得明白。注意那个插入语if enacted了吗？只有proposal可以enact.其他的to tax, taxing都不能被enact。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)