

政府CIO的成长环境很不好 PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/141/2021_2022__E6_94_BF_E5_BA_9CCIO_E7_c29_141453.htm 时下由于信息化越来越重要，从领导到公众都以十分的热情投入，然而效果却不理想。人们这才发现信息化是一件极为专业和复杂的事，光有投入和热情是不够的。所以CIO的问题也就顺理成章地提出来了。问题是提出来了，可一直没有了下文。中国的CIO在哪里？特别是政府CIO，人数少得可怜。于是人们想起来要培养政府CIO。包括一些国内的名牌大学也参与其中。信息化中发生的问题如果可以在书斋中得到答案，这样做当然是可以的。可是，我们的培训教员心中真的有解决的办法吗？如果有，那他们完全可以一面授课，一面作为CIO参与信息化建设。据观察，好象还没有这样的教员，至少还没有提供政府总体政务协调的教员。我国政府自1992年以来一直非常重视信息化和电子政务，我国的电子政务的成绩也是有目共睹的。可见还是有人会做CIO的。问题是，有人会是一回事，这些人能不能出头成为CIO又是一回事。人们往往会辩称：“有为才有位”，言外之意是出不了头只能怪自己没本事。一个从事电子政务的人要从实际工作中摸爬滚打，得出经验已属非常地不容易，能从取得的实际经验中结合一般的理论提出解决问题的办法和方案就更不容易了。可以说是非常非常艰难的。这种人一般都会经历失败，至少在提出解决办法之前是不可能“有为”的。按当前与过去的标准，至少在此时，他们都只能是失败者，不可能被承认为“人才”。如果这种人提出了一个可以成功实施的方案和办法，如果领导不

理解不采纳，这种成果是出不来的；如果领导理解了并采纳了，对项目来讲当然很幸运。但是，成果要领导承认是某人提出的方案，在实际中是很不现实的。且不说这种人人微言轻，一个在人们眼里成事不足坏事有余的家伙还出头妄谈什么信息化决策，要使领导肯抽出时间耐着性子看这种决策建议就几乎是不可能的事。在这种情况下有人做到了这一点，这种机会就是更微小了。来源：www.examda.com 人们也许认为领导理解了，要解决还是会要这种人出来具体实施的。说这种话的人很可能是没干过信息化决策这种事。看了专家们开列的CIO课程，人们就很容易了解：真正的CIO所要解决的问题与技术关联并不密切，关键之处是在管理如何协调。真理往往是简单而具体的，在信息化决策上更是如此。我们说信息化极为复杂，这是说如果不从实际经验去找原因，影响的因素非常之多，要从这茫无头绪的种种可能中找出问题的关键是不可能的。看出了问题的症结所在，即使提出看法的人不参与，对实施的影响也并不大。就象有了设计图，一般的加工工艺又有多难呢？如果你拿不出能通过审核的设计图，那么你的设计根本不可能投产。如果你拿出来了，你也就可有可无了。这是相当一部分人的处境。人们谈得畅快淋漓的CIO问题，极少有有实际经验的人参与讨论，原因就在于：1，这种有具体开发和参与正确决策经验的人本来就少；2，这种人没有“为”，没地位，插不上嘴。可以说，“有位才有为”对于有职有权的人来说，是一个合适的标准和要求。对于只具有CIO的能力，没有职权的人来说，这个要求太高了。如果他要能出头，还必须有人承认他。这一点不是他所能左右的。如果一次不被承认，这人的地位就会更低。

因为别人干成了，就更显得这人无能。那么，写这篇东西的目的何在？你的主张究竟是什么呢？我认为：能“立功”当然是一个很好的境界；不能“立功”，能“立言”，能言前人所未言，指出失败的原因和解决的办法，也应当承认这种人的地位。一味强调“立功”，认为只有这才是经过实践检验的真人，会失去很多发现问题和人才的机会。当前这种不论具体情况的“有为才有位”，对政府CIO的成长来说，条件太严酷了。回过头去看我们对信息化的认识的不断深入，难道我们真的找不出这种立言者吗？当然，如果要求CIO要有纵横家的才干，那当然更好。可是就当前的现实情况而论，无职无权，只有思想和办法，要想得到承认确实不容易。所以，就当前的现实，上面的意见也许也是解决问题的一个途径吧。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com