

案例--合同管理与索赔案例12 PDF转换可能丢失图片或格式
，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/149/2021_2022__E6_A1_88_E4_BE_8B--_E5_90_c41_149658.htm 《案例11》在我国某工程中采用固定总价合同，合同条件规定，承包商若发现施工图中的任何错误和异常应通知业主代表。在技术规范中规定，从安全的要求出发，消防用水管道必须与电缆分开铺设；而在图纸上，将消防用水管道和电缆放到了一个管道沟中。承包商按图报价并施工，该项工程完成后，工程师拒绝验收，指令承包商按规范要求施工，重新铺设管道沟，并拒绝给承包商任何补偿，其理由是：(1)两种管道放一个沟中极不安全，违反工程规范。在工程中，一般规范(即本工程的说明)是优先于图纸的。(2)即使施工图上注明两管放在一个管道沟中，这是一个设计错误。但作为一个有经验的承包商是应该能够发现这个常识性的错误的。而且合同中规定，承包商若发现施工图中任何错误和异常，应及时通知业主代表。承包商没有遵守合同规定。当然，工程师这种处理是比较苛刻，而且存在推卸责任的行为，因为：不管怎么说设计责任应由业主承担，图纸错误应由业主负责。施工中，工程师一直在“监理”，他应当能够发现承包商施工中出现的的问题，应及时发出指令纠正。在本原则使用时应该注意到承包商承担这个责任的合理性和可能性。例如必须考虑承包商投标时有无合理的做标期。如果做标期太短，则这个责任就不应该由承包商负担。在国外工程中也有不少这样处理的案例(见参考文献21)。所以对招标文件中发现的问题、错误、不一致，特别是施工图与规范之间的不一致，在投标前应向业主澄清

，以获得正确的解释，否则承包商可能处于不利的地位。
100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com