

取消考试还不如取消重点校 PDF转换可能丢失图片或格式，  
建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/154/2021\\_2022\\_\\_E5\\_8F\\_96\\_E6\\_B6\\_88\\_E8\\_80\\_83\\_E8\\_c64\\_154943.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/154/2021_2022__E5_8F_96_E6_B6_88_E8_80_83_E8_c64_154943.htm) 在第二届海淀教育节上，孩子家长呼吁恢复“小学升初中”考试的呼声成了教育节上的焦点话题，官方已正式表态，取消“小升初”考试已经写进义务教育法，不可能恢复。取消“小升初”考试，本是件好事，是想让小学生从繁重的课业负担中解脱出来，可家长为什么又强烈呼吁恢复考试制度呢，其实理由也很简单，就是取消考试后，学生学习负担非但没有减轻，而且越来越重。取消“小升初”考试前，家长、学校追求孩子能上名校多上名校，天真的小学生书包越来越沉，作业越来越多，小小年纪就牺牲掉玩耍时间，遨游在题海中。教育主管部门很大胆的进行了这种应试教育的改革，取消考试。目的让小学生从应试教育中解脱出来，谁料想“小升初”考试取消后，初中校纷纷采用自己的入学标准，这反而给学生造成了更重的负担。那么他们的标准是什么呢？最重要的标准就是要有“特长”，不论是奥数、英语、写作、书法、还是绘画、音乐、舞蹈、体育，你必须有一样特长，获取相应的证书，而这些证书是报考一些重点初中的必要条件。而这些“特长”的取得方式，你就要上课外班，上课外班，家长要掏出白花花的银子不说，还要在周六、日休息时间里和孩子奔波辗转于各个培训学校之间，还要参加多个不同学校的考试和面试，面对不同的要求和标准，家长必须做出多手准备。家长苦，孩子更不容易。北京娱乐信报报道，北京市基础教育课程教材改革实验监控与评价工作组对北京3481个小学生的抽样

调查显示，本市小学1-5年级在周末分别有74.1%和51.9%的学生用来写作业和参加课外补习班。调查结果还显示，1-5年级学生有61.61%没有达到国家规定的睡眠标准，日均睡眠时间为9.15小时。另外，被调查的小学生周末两天平均用来玩的时间不多，仅有46.36%的人周末两天平均用来玩的时间能保证5小时以上，有40.46%的人在周末两天平均玩的时间不足3.5小时。调查显示，小学生对家长的期望中，最希望能多一些玩的时间；少留点作业；少给报点儿课外班或特长班。面对祖国的小花骨朵儿，面对这组触目惊心的数字，教育主管部门和教育工作者该作何感想呢？这种局面的形成，谁之过？家长？学校？老师？教育主管部门？还是教育制度？家长望子成龙的心一刻也没放松过，学校打造名校品牌的愿望一刻也没停止过，老师多培养上重点的学生来换取“业绩”的行动一刻也没怠慢过。而这些本也没有什么错。那么说来说去还不是教育主管部门和教育制度惹的祸，为什么存在重点校？为什么重点校和非重点校差距又那么大？为什么择校费屡禁不止？如果把教育主管领导的孩子放在非重点校，你干吗？在教育节某教育主管官员提出方案：“调整布局，撤销薄弱校；通过优质学校帮扶，兼并薄弱校；通过优质学校拆分，一校变两校；缩小学校间职工收入差距；推行优质中学招生指标均衡分配办法。”，但愿这不是纸上谈兵喊口号，如果真能那样，孩子、家长还那么累吗？说到底，还不是重点校闹的。如果干脆取消重点校，还用这么费唇舌吗？重点之所以成为重点，还不是把尖子生都让你给抽走了，别人已经和你不在同一个竞争水平线上，就像赛跑，你已经先起跑了，让人怎么追？有本事你把不同类别的学生都培养成顶刮

刮的人才，你重点了，那才是真重点。如果北大、清华不是把所有省的状元郎进士娘的都纳入旗下，你北大、清华还怎么扬名立腕。还是把教育资源均衡一下吧，还是把教育事业放在国家大计上吧，别老盯着小老百姓那个干瘪的钱袋子，把小老百姓们都弄成倾家荡产，债台高筑了，还怎么奔小康，还怎么和谐你的社会。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)