

“分层教学”引争议：变相分班还是因材施教 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/157/2021_2022__E2_80_9C_E5_88_86_E5_B1_82_E6_c64_157154.htm 今秋开学后，深圳市罗湖区翠园中学初一新生因为“分班”坐进了不同的课堂。近800名初一新生被分为8个重点班和7个平行班，重点班还被细分为“数学特长班”、“英语特长班”和“普通重点班”。如此分班立即引来质疑。有人说，这违背了义务教育法有关学校不得设重点班的规定。校方则回应说，义务教育法也要求关注学生的个体差异并因材施教，目前，有关“变相分班”和“因材施教”的争执正在教师、家长、专家乃至更广的范围展开。社会舆论褒贬不一 分层编班招致利弊之争 翠园中学副校长陈建宁解释说，由于学生个体间的差异，在同一个课堂里，有的学生“吃不饱”、有的学生“吃不消”是不争的事实。于是，翠园中学根据罗湖区今年小学毕业生的相关信息，将学生分为两个大层次，由电脑随机排列，分别编成8个班和7个班。他进一步说，分层编班“并非分设重点班和非重点班”。分设重点班和非重点班的突出问题是“教育不公”，教育资源、特别是师资向“重点班”倾斜，但翠园中学的分层编班不仅矫正了过去的倾斜，“更主张越是基础较差的学生越要配备有经验的老师”。分层编班后，学校将对两大层次的班级在教师备课、讲授、布置作业、辅导等环节上有所区别、各有侧重。据悉，针对学生不同情况采用不同教学方法的“分层教学”，是国外和我国教育界近年都颇为关注的热点之一。日本的初中学校尽管班额小，但数学、英语课程仍按学生志愿分为高、低两个层次教学；上海晋元

中学和山东潍坊30多所中学对部分科目分为不同层次授课、实行“走班”教学，受到学生欢迎。翠园中学的“分层教学”引起了教师和家长们的热议。在该校，教师的意见也有褒有贬。英语教师钟丽娟任课的两个班整体水平相差悬殊。她说，给程度较好的班上课，她注重英语能力的培养；面对程度稍差的班，她反复加强英语的基础性教学，“分层编班会让老师按不同的教学目标、采取不同的教学方式”；她的一位同事却认为，所谓的“分层教学”，只不过是“冠冕堂皇地分设重点班和非重点班”。家长们也有不同的看法。一位学生家长认为，“分层教学”利大于弊；另一位家长却认为，“分层教学”让孩子年幼时就意识到等级上的区别，小小年纪就在心理上感受歧视，不利于孩子的身心健康。区分“吃不饱”和“吃不消”“教育均衡”有待科学解读 中央教育科学研究所课程教学部主任高峡说，过去学校分设重点班和非重点班，实质是教育的不均衡。而对翠园中学“分层编班”、“分层教学”的争议，焦点也集中在“教育均衡”上。有专家说，采用“齐头并进”的教学方式，同一课堂里有的学生“吃不饱”，有的学生则“吃不消”，其实是最大的“教育不均衡”；华中师范大学教育学院院长涂艳国认为，将相近水平的学生适度集中，有利于达到教育效果最大化，“分层教学”模式符合中国国情。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com