

技巧心得：自考生类型对自考生声誉的关系 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/158/2021_2022__E6_8A_80_E5_B7_A7_E5_BF_83_E5_c67_158919.htm 我觉得现在社会对自考毕业生是颇有微词，大家也是群情激奋，大有群起而攻之之势。那么大家怎么不想想在自己身上找问题呢？首先，我们来看看自考的特点，自考的特点大家都清楚了，就是“宽进严出”，可以没有入学考试，但出口把得很严。社会之所以承认自考，绝不是欣赏其“宽进”，而是对“严出”的首肯吧。“严出”实际上在这里成了一个人才筛选机制。第二、我们来分析供给一方。由于大量的应用型自考班的出现，严出到了现在已经不那么严了，现在各个高校纷纷办起了所谓的“应用型”自考班，大家可以坐在学校里和普通高校的同学一起学习，有老师讲授，能满足基本的学习要求，可能就是没寝室之类的生活设施的保障。只要你是认真对待过关问题是不大的。在这样一种环境下，“严出”也失去了以前的意义了。虽然应用型自考的考题也是全国统考的，但是全日制的学习降低了难度，也就是说减轻了通过自考拿文凭的成本，使得能力相对低的人也能通过应用型自考拿到文凭，或者说使他们拿到文凭成本下降到他们能拿到文凭的程度了。这样以前不敢参加自考的人出敢于参加自考了。导致自考的“严出”作为人才筛选机制的功能的丧失。随着参加应用型自考的人越来越多，而且是能力相对以前低的人的进入，所以职场上的自考毕业生的数量提高了，整体素质下降了。第三、需求方和替代品。作为人才需求方的用人单位，并没有明显提高。能提供的就业岗位也就是那么多，即使有增

长也比不上新进入就业市场的人的增长幅度。而作为自考毕业生替代品的普通高校毕业生，也是呈递增态势。这样一来就业压力自然就很大了。

第四、从道义上分析。从道义上讲，由于自考制度的“严出”正在慢慢淡化，而进入的门槛又还是那么低。以前参加自考的老毕业生大多是普通高校的专科毕业生，或者老中专生，这些人素质应该都是不错的。但是是因为以前高校招生名额未大规模扩招，或者家庭经济问题，没能读上一般本科。而现在这几年参加自考的，特别是那些应用型自考的同学，又是些什么来源？职高毕业生居多吧。不是我看不起职高毕业生，关键是职高毕业的学生素质的确不怎样呀。应该说参加应用型自考的同学付出的成本是低于普通高校同学的，因为他们是宽进的，却也能坐在高校里读书；对于一般自考，也就是通称的大自考的同学，他们成本也是低的，因为他们面对的考试难度是下降了。

第五、继续把严“严出”关方是自考振兴之道。任何东西的价格是由供求决定的，如果供大于求，形成买方市场和均衡价格下降是必然的。如果继续任由这种“宽进但不严出”的“轻松”自考存在，只会是砸了自己的招牌，参加大自考的同学付出了很大的心血却得不到社会的承认，是最大的受害者。建议重新思考自考的定位和“应用型”自考存在的合理性。可以考虑两种考试发放不同的毕业证以示区别，否则，能力参差不齐的人可以得到同样的果实，是不是太亏待参加大自考的同学了？我作为一个老自考毕业生，我是过来人，我也不想自考制度名誉扫地，因为那也关系着我的利益。如有不当，欢迎指正，我们只有一个目标就是重振自考声誉

100Test
下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

