

自考技巧心得：学历文凭考试让人欢喜让人忧 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/159/2021_2022__E8_87_AA_E8_80_83_E6_8A_80_E5_c67_159095.htm 在北京某民办高校经管专业学习的小郭近来很困惑：由于参加的是学历文凭考试，每天都埋身于书山题海，忙于应考，而且越学越觉得教材脱离实际。这样的学习考试似乎与他想象中的大学学习相差甚远，以至于萌生了退学的打算。记者了解到，象小郭这样的情况，在其他民办大学的学生中，并不少见。学历文凭考试，作为我国民办高等教育学校办学与国家考试相结合的一种教育形式，1993年从北京开始试点，至今已走过了8个年头。到1999年，全国已有18个省市的370多所民办高校，30多万名学生参加。近年来，一批又一批的民办高校毕业生，通过学历文凭考试获取了国家承认的学历证书，成为社会各业的有用之才。学历文凭考试因此受到办学院校、学生家长与社会的欢迎。与传统学校教育和完全的自学考试不同，学历文凭考试力图试验一种国家考试为导向，民办高校为依托，以宽进严出，教考分离为特点的办学模式。在学校总体水平未达标时，为保护办学者、上学者的积极性，为坚持国家的宏观教育质量标准，采取国家、省级、学校三级考试的办法，对学生及学校的教育质量进行客观评价，三级考试合格者，国家承认其学历。实践证明，这是对民办高等教育实践管理、对其办学水平、教育质量进行评估，促进民办高校健康发展的有效措施。然而，正如前面提到的现状一样：随着办学的深入，各地民办高校对学历文凭考试却是“想说爱你不容易”。许多院校长呼吁：学历文凭考试不能成为自学考试的

翻版，应该尽快改革，给学校更大的空间。归结起来，有以下几个方面：专业设置与教学计划应更加合理。专业设置和培养目标与市场经济的发展变化紧密相连，是民办高校主动适应市场的一大特点。但目前民办高校普遍反映：学历文凭考试的专业设置和教学计划过死，缺少灵活性。浙江远大专修学院的陈为良院长表示，应该从培养应用型人才的目标出发，设置课程和制定教学计划，统考课程的理论性较强，如果学生的精力全部放在统考课上，对实践应用能力的提高是不利的。他举例说，如计算机原理安排在第一学期，由于缺乏实践基础，学生难以接受。吉林某民办高校建议按照模块设计教学计划：第一模块为公共课和主干基础课，由国家和省统考(考试科目适当减少)；第二模块为专业和技能，作为就业和服务方向，由学校在对市场充分调查的基础上调整，计划报省主管部门批准后，由学校考试(考试科目适当增加)。这样，既保证了国家和省级统考课程的稳定性，又给学校创造了面向市场培养人才的灵活性，为学生就业创造了条件。教材应统一，内容待更新。四川一民办大学的校长曾问记者：自学考试是一纲一本指定统编教材，普通高校的多数课程也是如此，学历文凭考试却实行一纲多本，是否要求过高？事实上，一纲多本使教师与学生都感到无所适从，直接影响了学生的考试及格率。在一次对上海、浙江民办高校的调查中，部分试点院校反映：学历文凭考试的某些科目内容陈旧。例如计算机还在考DOS，显然已不符合现实需要。还有的学历文凭考试教材，是自考本科教材，脱离了民办高校全日制学生应用型、实践型人才的培养实际。他们希望学历文凭考试能够编写专用教材，教材的框架结构更开放，以培养

人才为主旨，考试只作为检验手段。大家认为，组编统一教材，实行一纲一本制，有利于提高教学质量，也便于学生掌握知识。组织考试需要调整。浙江女子专修学院的求聪琴院长建议：在国家有关部门对学校评估的前提下，适当减少国考课程，最好由目前的10门减至56门。民办高校要想发挥培养职业性、应用型人才优势，统考科目过多必然束缚学生应用能力的发展，使教学沦为应试教育。不少参加学历文凭考试的考生还反映：计算机、英语难度过高，通过率低，应根据民办高校的生源特点决定考试难度。另外，同样的科目对不同专业也应该有不同的标准。在采访中记者了解到：要求自考成绩能否与学历文凭考试成绩互通，补考的确定以及发证等问题，也受到学校师生的广泛关注。学历文凭考试怎样改才更加合理？据悉，国家有关部门对此已经引起重视。众多试点院校急切盼望尽快改革，使人才的培养质量提高到一个新的水平。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com