

自学考试在我国高等教育进程中占有一席之地 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/159/2021\\_2022\\_\\_E8\\_87\\_AA\\_E5\\_AD\\_A6\\_E8\\_80\\_83\\_E8\\_c67\\_159181.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/159/2021_2022__E8_87_AA_E5_AD_A6_E8_80_83_E8_c67_159181.htm) 近年来，我国高等教育入学率显著提高，社会上有个别人认为，高等教育自学考试已经完成了历史使命。我不敢苟同。恰恰相反，我认为自学考试应该在我国高等教育大众化进程中占有重要的一席之地。我一直在高校做比较教育研究工作。回顾这些年来我国普通高等教育的发展历程，都或多或少地借鉴了国外的先进经验。高等教育自学考试是真正有中国特色的创新。我国有长期重视考试的传统，人们对高等教育寄予无限期望，期望通过高等教育改变子女及家庭的生存状况和社会地位，而普通的正规高校不能完全满足群众的高等教育需求，这就使没有入学门槛的高自考从其产生之日起，就有了扎实的发展根基。人们习惯于从数字上谈高等教育，即便从这个角度看，高自考也很重要，它为高等教育毛入学率贡献了2.5个百分点，成为我国高等教育制度的重要构成部分，为提高民族的文化素质做出了重要贡献。群众的多元需求必然带动高等教育的多元供给。自考有普通高等教育不能替代的作用，电大、函授、网络教育都不能代替。它不设门槛，学习者可以完全按照自己的进度安排学习，自由选择适合自己的学习方式，在技术变革日新月异、职业转换之快前所未有的今天，公众需要一种可以帮助他们控制或者改变命运的手段，高等教育自学考试就成为这多元选择中的一种，因此把高教自考的作用仅仅视作对普通高等教育的拾遗补缺的观点是不够全面的，高教自考应该在我国高等教育制度中有其独特的地位。

当然，自学考试的发展今后会有变化，一方面，高考录取率在提高，高校招生规模逐年扩大，落榜考生减少，会挤压自考生源；另一方面，历史上，一些大学曾对自考非常积极，因为当时可以利用大学的闲置资源。现在大学扩招了，真正能拿出的闲置资源越来越少，加上大学能接受到的资助形式很多，高校对自考的重视会和过去不同。自考要关注普通高校框架内难以解决的问题。如高校一直难解决的专业和就业打通的问题，高自考可以与地方社会经济发展建立更密切的联系，开设社会急需的应用型专业，并且可以更迅速地根据社会需求的变化，及时调整考试计划。高自考可以与行业建立更密切的联系，根据行业的特殊需求，量身打造专业考试计划。高自考还可以、也应该更多地关注西部地区和农村的需要。人类已进入学习化社会，学习成为人们的终身需求。自考的生源组成会变化，现在仍然以青年人追求学历为主，将来会越来越倾向于满足成年人需求，可能在专业领域，可能在闲暇领域，也可能为转行需要，这些是高自考发展的重要基础。在政府层面，要研究高自考的政策，跨越政府部门的局限，为高自考创造更广阔的发展空间。使高自考制度和考试内容与国家行业准入制度沟通衔接。否则，高自考的发展会受到影响。对自学考试的指责我也听说过。客观地说，高自考作为一种以考试为中心组织实施的高等教育形式，有其内在的弊端，对于考生的情感发展、考试前的焦虑心情和毕业后的就业等，高自考就很难像普通高等学校那样提供帮助，这不能不说是高自考的与生俱有的不足。对于这类问题，首先我们应该有实事求是的认识，任何一种教育形式都有其内在的不足，我们不能求全责备，攻其一点而否定全局。

其次，我们要研究这些问题，在可能的范围内减缓考生的压力。比如说，可以考虑网上或电话等方式咨询，包括学习难点咨询、学习方案设计指导，考试前后心理咨询和就业指导等，全国能否自上而下提供这种服务？高自考管理部门也可以委托高校、地区心理咨询辅导机构和社会机构来提供服务。我相信，只要我们认真研究高自考的性质、发展规律和当前面对的问题，高自考一定会有新的发展空间，为我国高等教育大众化做出贡献，为提高国民素质做出贡献，为世界高等教育体系提供新的范例。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)