

博士寄语自考生：自信但别贬低统招生 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/159/2021\\_2022\\_\\_E5\\_8D\\_9A\\_E5\\_A3\\_AB\\_E5\\_AF\\_84\\_E8\\_c67\\_159471.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/159/2021_2022__E5_8D_9A_E5_A3_AB_E5_AF_84_E8_c67_159471.htm)

我是一个在读博士，在我的朋友圈里、同学圈里，自考生虽然不多，但的确都有。我不支持以学历来品评一个人的素质，但是某些朋友对于自考的过于吹捧，有人甚至描绘出一副孤独奋进的悲壮，从而得出自考生是素质最高的人，却有误导他人的嫌疑。很多自考的朋友，一面激烈地反对学历歧视，刻薄正规的教育制度，一面刻意却又刻意将正规自考和非正规自考划分开来。反复强调，后者的低素质。我不明白这种做法和他们所反对的学历歧视有什么区别。就好像许多郊区农民忿忿不平于被许多城里人歧视，却同样甚至变本加厉地歧视山区的农民。这些正规自考的朋友之所以歧视他们所定义的那种不正规自考的学生，理由也无非是，他们的课程更加正规，更加接近于大学教育制度。在这一面，他们实际又成了挟教育体制以自重的人，虽然在刻薄正规本科学生的同时，他们对于此种制度往往是不屑于顾。我之所以站出来说两句，主要是基于一下2点理由。第一、我非常担心目前对于自考生的正名对很多还有机会进入正规本科教育体系的少年造成误导。我支持反对歧视的正名，但正名不能沦为一种过度美化。很多高考没有考好的学生，如果有条件复读，还是应该慎重考虑自考。而目前很多人的行为，却容易造成一种对于自考的特别青睐。使得这样一种常规体系外的救济手段，成为很多人眼中的正规手段。这不是说自考不正规，而是说，在高考的压力和支持自考人的描述下，很多学生会草率选择。相对于

本科教育，自考制度的淘汰率之高是多有人都应该承认的，相对于本科生，自考生面临更多自我沉沦的危险，那些依靠坚强意志爬上来的朋友的确让人佩服，但是有没有想过，一旦把这些少数心志坚毅的例子当作一种普遍状态来进行宣传，这样一种需要坚强毅力作为成功的绝对因素的制度，却可能成为那些没有足够意志力来面对高考的学生的选择。而后者连通过高考的勇气都没有，又有多少勇气来坚持完漫漫的自考呢？我们扪心自问，我们遇见的自考的同学，究竟是因为家里条件艰苦只有靠自考来弥补遗憾的多呢？还是因为吃不了读书的苦，决定草草念个自考，得过且过的多呢？拿一些少数成功的范例来进行普遍性的宣传和论证是不负责任的，因为我身边就有这样的一个孩子，当时以为自考生和本科生都一样，还可以不用高考上大学，于是坚决拒绝了复读的建议，现在才发现成功的道路是如此的艰难。我实在不希望诸位意志坚定的少数成功者的现身说法，却成为对于意志薄弱的多数人的致命蛊惑。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)