

用理性的思维看待高等教育自学考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/159/2021\\_2022\\_\\_E7\\_94\\_A8\\_E7\\_90\\_86\\_E6\\_80\\_A7\\_E7\\_c67\\_159674.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/159/2021_2022__E7_94_A8_E7_90_86_E6_80_A7_E7_c67_159674.htm) 很多人在抱怨自考的不是，当然你有权利这么做，尤其当你是名牌大学的在校生时更有这个资本，但是我想大部分人更应该站在一个中立客观的角度上来看待自学考试。请看以下的观点 自考的毕业率十分低，全国在6%左右。有人会说自考因为混的人多才会毕业率低，其实就算50%的自考生在混对于另外50%的自考生毕业率也不过12%。我可以和大家打个比方，400分普高大专录取分数线，400分以上的人上了普高，其中95%的人顺利毕业了。而同样399分的人读了自考，最后毕业的只有30%。难道高考的一分之差竟然这么有这么大的威力？难道这些考到399分的高中生都是混的吗？也有人说假如给你读普高，谁都不会读自考。我相信大部分人的选择是这样的。但是我到问你一句，假设规定这些普高生都要规定要参加自学考试(除了少数的名牌大学外)，你认为他们读自考的毕业率会和他们会和他们读普高毕业率一样高吗？我想结果大家都心知肚明。别太看不起自考，事实上大部分自考生的确生源不好，自考也的确够不上考研难多了。(不排除部分自考生本身素质很不错的，由于其他原因参加了放弃高考之路参加自考这也是有的，但的确是很少数的人)有人质疑自考都是靠“背功”，殊不知这些人大部分本身的学习方法就存在着很大的问题，离开了老师的猜题，就茫然不知，不能对书本进行理解，于是只能把整本书死记硬背，最后再把责任推给自考教育形式，而丝毫不考虑本身学习能力上就有着重大缺陷。当然自考也

存在着很多不足部分经济不发达省份自考管理十分混乱，自考的课程也存在着重理论、轻实践，知识老化的现象存在。然而这一切，不会改变自考盛大的轨迹。在教育发展历史来看，所有国家的高校教育都是从“高考”走向“大学课程会考”形式的，随着中国教育的发展，必将会把原先的“进口”关转变利用“自考”一类的大学课程检验手段把好出口关。在西方大部分国家也是这样做了，这也是九十年代初很多西方高校承认自考而不承认中国普高学历的一个原因。进一步假设，假如所有人(适龄青年)全部必须读自考，那请问又有多少人能毕业呢？结果恐怕是惨不忍睹的。这是最简单的例子，我想其中奥妙不用我来点穿了吧。自考不是精英教育，但却是大众教育的最好检验手段之一。我也不想对其他教育形式妄加评论，但这点话语足够值得自考毕业生们昂首挺胸了 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)