

2006年MBA全国联考作文部分真题解析 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/159/2021_2022_2006_E5_B9_B4MBA_c70_159509.htm 名师谷雨老师2006年MBA全国联考作文部分解析 两篇作文，议论文稍微有一点难度，论证与分析简单，我都得扣文本。这次华宏拿的题，以往去年都是抄来的半截话，今年是完完整整，培训部花了很大力气。我们看看第55题、56题，以下文字摘自某报的一篇报道。正文，在全球九家航空公司的140份订单得到确认以后，一读到这个数字，全球九家航空公司，你立马就想起全世界不只9家航空公司，航空公司有几百家吧，世界上最大的民用飞机制造商之一空中客车公司2005年10月6日宣布将在全球正式启动其全新的A350远程客机项目，你记住，制造公司虽然是世界上最大的，可是它启动的是一个项目，对A350的远程客机。一个大公司，一年要生产很多种不同型号的飞机，为什么抓这两点呢？中国、俄罗斯等国家作为合作伙伴，也参与A350客机的研发，中国承担A350飞机5%的设计和制造工作。我看这个样本，首先是9家140份订单，其次是最大的航空公司是一个项目A350，在一个项目A350中国占5%，为什么强调这个呢？因为后面的结论都是全球化，为了提高我国产业竞争等等说明了什么问题呢？扩大了范围。前面给你一个事实，前面是统计事实，接着是结论，这意味着未来空中客车公司每销售100架A350飞机就将有5架由中国制造，这不是典型的以偏概全吗？你承担了5%的工作，将来卖100架飞机就有你飞机，这不是从部分到整体吗？部分占5%，整体也占5%，由部分到整体是典型的以偏概全。我们对作文的评估不是要求严格的

，术语的使用不是很严格，当初在讲的时候有这个，或者从过小的样本概括出同一类的，还有一种是从部分到整体。又是一个结论，事实表明，表明什么呢？表明中国经过多年艰苦努力，民用飞机研发与制造能力得到了系统的提升，又是一个以偏概全，承担5%，5%究竟是怎样的设计工作？能不能代表在整个制造系统就能提升，系统不是一个整体性的规定吗？而5%的工作我们不知道它，即使是核心工作发动机的设计。又是一个以偏概全，连续两个以偏概全。然后获得了国际的认可，得到了系统的提升，获得了国际的认可。如果你往细的抓，提升是一回事，获得认可是另外一回事，你只是获得那个份额，邀请你加入去设计和制造，但设计和制造得如何还有待于检验。这个不要细扣，面上的四点足够你写的了。将来公布以后，有可能作为六个、八个，我说五个，他说八个，八个就包括细节的东西，我们扣最基本的，也是最面上的。第三句话“这也标志着”，这也标志着还是从一个数据事实开始引申结论，标志着中国已经可以在航空器设计领域参与全球竞争并占有一席之地，这就更大了。在这里面参与全球竞争，为什么？刚才说了，只是最大公司的一个项目中的5%，大公司一个项目A350中的5%。基于这个事实，就说占有一席之地能参与全球竞争，证据太不充分了。你可以说它犯了非充分性的不充分，或者你所举的事实样本不具有代表性，那样的事实不足以代表你就能有参与全球竞争。前面的样本并没有代表性，全部都是针对概括的结论。说大部分的天鹅是白的，但这不包括全部是，样本结论性是对着结论而言的，我看着天鹅是白的，有许多天鹅是白的，怎么犯了其中概括呢？这只是举例一个事实，得出一个大的结论，

这就表明了证据不充分。比如前面基于那样的事实，这意味着、这表明、这标志着，你就写这三点，加上前面一点的统计数据，我觉得你就能得25分以上。接着还有，由此可以看出，有一个总结论，前三个分论点都不可靠，基于这三个分论点得出在经济全球化的时代，参与国际合作将带来双赢的结果，也是提高我国技术水平和产业国际竞争力的必由之路。这个结论的话，提高产业竞争的必由之路的这句话不错，问题在于什么呢？支持结论的论据太小了。另外我们针对总的结论可以找出一个分论点来，也就是针对“双赢”，这里面存在一个难度比较大的，我认为这是概念分析的问题。前面对数据分析的时候，可以说使用的概念含糊不清。5%究竟是什么性质的工作？因为参与5%的研发，如果是飞机非常重要的高技术含量，对后面的结论支持就很中国，如果是技术含量很低的话，就不能够支持后面的结论。在讲样本代表性的时候，在前面可以剖析，这方面的信息没有给我们，我们需要这个信息，因为这个信息重要。其实你写四点，第一就是针对样本，5%是什么性质的，前面的数字是9家公司的140个订单的大公司，大公司的一个项目，不足以有代表性。2005年取决于全世界有多少订单，有多少种型号飞机等等，A350是不是最先进的一种。A350，中国参与了5%，其技术含量如何？这些东西都影响着样本的数据是否有足够的代表性，需要给出这方面，否则样本就未必具有代表性。即使具有代表性，也不足以说明这三个，这样你四个就足够了。如果你嫌不够可以整第五个。双赢的概念剖析比较难，中国作为一个设计和研发的单位可以邀请加入，你是参与制作，并不是参与合作，为了把这个说清楚，你有一个工程，邀请我

参与这个工程，你承包一个大工程有一个分工程让我做，和中国某一个航空公司合作研发A350，这是两个概念，人家是雇佣你去，邀请你设计制作，给你钱，将来飞机卖出去，中国没有跟人家分红的资格，只有双重体，用一个稍微专业的话，双重体之间的合作才能谈得上双赢，比如我雇你来干活，一般不叫双赢。双重体通过合作才谈得上竞争，我雇你来打工，整个饭碗都是我的，就是装修的活让你干干或者采购的活让你包了，你负责采购天天往这送，咱们俩还双什么赢，还竞什么争。竞争必须涉及到两家飞机制造公司，这里谈的不是两家飞机制造公司合作共同研发，中国的公司占5%的股份，如果这样的话，就谈得上说明，就谈得上竞争力。人家就是给你弄一点活做，根本谈不上双赢和竞争，所以结论里面的说明不着边际，和前面所提供的问句说白了是犯了不相干，从前面明显可以看到并没有说中国的航空公司跟别人共同合作研发A350，中国占5%。所以，这个方面的分析，针对结论这些点是比较难的，你是现场很难做得出来的。在这之前，我也跟大家讲过，使用假设和概念分析属于难点，现场一般情况下不可能回避，就找三点、四点，你说三点就能得到比较高的水平。第一点是剖析5%的数据，所提供的样本数据是否具有代表性，这个代表性可以围绕着大的代表性，A350是否在航空飞机制造领域里足以代表那年的产量。如果很大量的东西，产量很小，很局部，种类很多，是否占有一定比例？对A350一年的飞机制造是否占有一定的比例，你的5%是否有足够的技术含量？你瞄准这两点进行分析。因为这两点对于说明数据是否有代表性至关重要，你要从量的方面进行评估，还有就是从质的方面进行评估，然后提出一个

质疑，在样本存在疑问性的时候所得出的结论是不可靠的，说其一是什么，其二是什么，也就是这三个分析结论。基于这三个分析结论得出的总结论当然也不对了，正文就出来了，抓住三点、四点，你也可以作为一个定义，其一数据没有代表性，为什么呢？有两方面的信息需要；其二如何如何；其二、其三、其四，你整四点就可以了，这意味着、这表明、这也标志着，其实这个论证是非常简单的，难点就体现在概念的地方。简单是什么呢？给你一个数据就是事实，通过非常小的事实，这个数据还有许多方面没有确定，然后引导三个分论点，假设这三个分论点成立的情况下又得出一个大的结论，这就是这篇论证的结构，也是它的漏洞所在。最后如果说明也好或者竞争也好，你说前面三个分论点都是悬而未决的，基于这三个分论点得出某一个结论这是不可靠的。这就是一个枚举论证，里面用了数据，统计数据是枚举论证的经济形式，不是简单举一个例子，而是用数据举了一个事实，通过事实引申出三个结论，又在三个结论基础上引申出总的结论，在总的结论里有混淆概念的协议，你可以剖析它。你仅仅是揽了一点活给你，没有什么竞争。估分的话，看你对5%、A350样本事实是否做了分析，如果你做了一点分析，基于这个分析说犯了以偏概全的错误，两个以偏概全，你说是不是，只占了5%，比如房子从设计到建设，只干垃圾活，就占5%，说系统提升还早着呢？太远了，第一点、第二点两个以偏概全。第三是标志什么、并占有全球竞争力，前面都是以偏概全，不够样本事实就餐与全球竞争的一席之地，这不可能，参与竞争必须以独立制造的主体参与竞争，你揽一点活算什么竞争呢？自从我上课就熟悉你们这些面孔，你

们很认真，考卷上仍然没有反映特明显，原因在什么呢？不熟练，看似简单，其实非常的难，就像跑百米一样，谁都会，但真要你跑的话，就得熟练了。说白了，这里面可以用假设，这意味着、这表明、这标志，你讲这三个结论，分结论，毫不问题的情况下，这个总结论才有可能成立。根据我们刚才分析的那样，那三个表明都是悬而未决的，是不可靠的，你可以使用假设这一招。说白了，这道题根本没有超出那10个表，并且比较具体，原文的论证冷星，因果论证、假设论证，跟同学们讲过，考的就是枚举论证和同比论证，穿插了一些个别的东西，这样的话，从论证类型和论点来讲都有，但同学们的表述能力不是一日之功。我们可以分析五个点，第一是样本事实，中间三个，这意味着、这表明、这标志着，然后还有一个总的结论，加起来是五个，这五个里面找准地，只要三处找准地，说明白，就能拿高分。把要点找到了，说得不是非常漂亮，说得稍微好一点就能得20分。整体上你们差，其他人还更差，就因为这个，评分标准不会过于严格，这样你的分数就不会太低。只要说三点就可以了，弄好了就得20分左右。从目前的行情和目标来讲，只要找准三点就可以了。接着看议论文，根据以下材料，围绕企业管理，这句话非常重要，根据以下材料围绕企业管理写一篇论述文，题目自拟，文字700字左右。风火轮告诉你朝这方面积累塑料，两个和尚分别住在东西方向的寺庙里，这两个和尚分别同一时间去山里挑水，久而久之成为好朋友了，日复一日，已经很长时间了，东山的和尚没有下来挑水，就担心他了，就爬到东山看他朋友，到了东山的寺庙，西山的和尚看他在打太极拳，一点也不像得病的情况下，就问你十天没

喝水不渴吗？他说挖了一口井，这十天都在喝这口井的水。西山的和尚说他何必多此一举呢？这篇作文的文章可思考的论点。第一，围绕企业管理写；第二是挖了一口井，第三是和尚的话，挖井好于挑水，又何必多此一举。围绕企业管理围绕分论点的设计、材料的组织、素材的选择，最好在企业管理这方面。第二挑水、挖井，道理在这，把道理用在管理里面。第三是批评那个和尚，不以为然的态度，你们说除了写管理的内容和素材，还有批评的和尚，最主要的典型是挖井，能否用一句话点着吗？有正面的，有反面的，挑水是一回事，治病，长痛不如短痛，彻底解决问题。我目前想到道是无晴却有晴这句话，另外还有像愚公移山，这个故事的本意是什么呢？他平时出行总得绕道走，挺费劲，想把这两座山移走，就可以走直线彻底解决问题，不但他这辈子得绕着走，子子孙孙都得绕着走，如果不搬走的话。但搬走的话又费劲，从结构上要卡到这个，用四个字点题的话，愚公移山的结构跟这差不多。到目前为止，我还没有想到比道是无晴却有晴这句话好。企业管理涉及哪些大的主题，哪些属于讨论的内容呢？这个题签往企业管理方面走，这是人家要求你这样走，题目有这样的规定，你可以往战略和效应方面来写，就是企业发展战略，这是否企业管理的内容。你要当老板、当CEO，企业发展的战略、企业管理的战略，制定计划方案和战略，这当然是管理的内容。还有就是追求效率和效果，认为要彻底的解决问题，彻底解决问题效率高。战略和效率，我写的话，这样写，不一定这样写最好，但我们在共同准备的时候，这有一篇现成的，你先放弃你是怎么写的，才能接受我的看法。如果你认为你写的对，认为我在辅导范围

里生拉硬扯，事后你可以思考去。这有一篇集约型经济增长，你要从战略最大的方向想，就是可持续发展，也就是集约型的经营战略，集约型和可持续，我挖一口井，一辈子不用挑水，就彻底解决问题，为了短平快消耗资源，卖劳动力，破坏环境，破坏能源，你暂时是省事了，你也能盈点利，长久下来，你竞争不过世界的企业。原来有一篇小课文，我要写的话，就会直接用，这里面有一个循环经济的词汇，水本来是越来越缺，循环用水，可以从企业战略管理上写，要符合长痛不如短痛，你可以在污水的治理上、能源的消耗上，找点节源的东西投资，这个光投资不赚钱，但可以解决长期的环境破坏等等，有利于长久的企业发展和竞争，只顾眼前不顾长远，或者只顾省事，不顾以后长期发展战略着想，这在未来也缺乏竞争力。第二是效果。愚公看来是愚的，实际上并不愚，有些企业的老板肯在基础建设和在环境等方面投钱，看起来是愚的，实际上并不愚，可以举一些例子。为什么挖井，因为费劲，企业管理就是花钱没利润，花完钱不赚钱，就没意思。因为这个故事是一个带有比喻性的，你不能特别直接，我觉得这个主题就是抓住战略的管理，还有创造效率，可以写一篇议论文，也就是人和环境之间的和谐，节约型企业，要想把企业做好，要节约能源，投大量的资，投资并不赚钱，短期内是劳民费财的，你一个厂子建一个污水处理厂，从长远来看是彻底解决问题的好办法，是有效的办法。刚才有的同学讲创新，创新不是核心，创新是有，为什么不是核心呢？那个和尚怎么没有想到挖井呢？并没有赞叹说你挖一个井真高，表示惊讶，他表示一屑不顾。如果从战略考虑，我一点也不费力，你的料突然被大火烧着了，从

水井里取水就把火灭了，而你那行吗？下山挑水还行吗？现在企业安然无恙，能凑合，环境也好，能源也好，都能凑合，根本不用明年着想，根本不用特殊事故着想，突然哪一天来一个偶然的故事或者外部发生某些变化，企业一下子就完蛋了，一下子完蛋是最大的无效。从这个角度来说，这个议论文和我们前面指导，我认为还是合拍的。议论文，在考前也一样，大致方向已经指明了，方向是围绕企业管理写这个，还是有点意思，现在不能持续发展的一个最重要的根源就是浪费和破坏，对于自然环境，人类的发展要依赖于自然条件，而对自然条件奢侈和浪费，不想奢侈和浪费就需要做一些所谓的维护，这些东西不做的的话，经济就无法持续发展，基本的课件是这样的。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com