

我国博士生每年招生已达5万名以上 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/160/2021\\_2022\\_\\_E6\\_88\\_91\\_E5\\_9B\\_BD\\_E5\\_8D\\_9A\\_E5\\_c79\\_160908.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/160/2021_2022__E6_88_91_E5_9B_BD_E5_8D_9A_E5_c79_160908.htm)

1999年以来，我国研究生规模年均递增35.9%，博士生每年招生已达5万名以上。

然而，研究生的过快扩招以及配套制度未能及时出台，已影响我国研究生教育的声誉，导致培养质量的不断下降。全国人大代表洪可柱在全国两会上指出，目前我国的研究生教育制度在考录和培养过程中存在一系列不公平问题。出题人存在吐露考题情况

我国研究生考试制度与高考类似，硕士生考试一般为5门课程，其中23门由国家统一命题(2门是政治、外语，3门则加上数学)，其余32门专业课则由研究生培养单位出题；博士生考试则无全国统考，一般由博士生培养单位统一考外语，其余科目由各导师出题。硕士生录取时，由教育部规定录取分数线；博士生录取时，由各培养单位划定分数线。而多年来的情况是，国家统考的课程分数普遍低于由培养单位出题的专业课分数，有的考生专业课分数出奇地高；培养单位或本地考生的分数大多高于非培养单位或非本地的考生。这说明培养单位出题人存在吐露考题消息的情况，考生从一开始就处于不公平环境。研究生招录培养问题多

多来源：[www.examda.com](http://www.examda.com) 洪可柱代表说，录取过程的不公平已经是研究生培养单位公开的秘密，北京交通大学人文社会科学学院曝光某教授与某考生发生性交易、泄漏考研试题事件，曾经轰动一时。又如，在某重点大学的考博场上，一些考生缺考，经了解才知道这些考生是该校教师，他们第一年考专业，第二年考外语，其他考生一次性、连续考完的科目，

他们却实行“车轮战”，分几年做几次逐步考完。博士生录取可谓公开的黑幕重重，不少单位基本上由导师一个人说了算，美其名曰“尊重学术权威”，如北京大学曝光甘德怀考博事件。以权、钱开路成为公开的秘密，甚至有些地方副厅级以上官员可免试攻读博士学位。另外，我国研究生录取采用双轨制。公费生几乎不用交费，而自费生至少要交3万元，博士生交费更贵，有的专业把一个博士学位拿下来，至少要花10万元。花钱买分的做法显然不合理。研究生招生规模速度过快也引发了一些问题。研究生处于放羊状态，学位论文答辩走过场，要求发表论文，助长了研究生花钱买出版、花钱买发表等现象，助长了有的期刊大量出增刊专刊特刊、刊物加厚、版面扩大甚至出现假期刊等，助长文化出版界的腐败风气。我国研究生招生实行“严进宽出”的原则，引发研究生质量下降。各高校讲本校成绩，则必讲本校招收了多少硕士生、博士生，毕业了多少硕士生、博士生，至于最关键的质量则基本上无人涉及。

改革研究生教育制度的建议来源：[www.examda.com](http://www.examda.com) 为此洪可柱代表提出了改革和完善我国研究生教育制度的建议：一、建立统一资格考试和学制过期刊制，研究生按比例实行淘汰，不硬性规定发表论文，实行研究生答辩匿名评审制等，以提高培养质量；二、分区域进行研究生考试命题和随机交叉阅卷，建立入学考试题库、增加专业课试题难度，扩大外校考生录取比例、避免近亲繁殖，没有必要全国统一划定分数线，改变考研时间等，来改革研究生招录制度；三、彻底取消所谓的导师遴选或导师资格审批制度，淡化导师头衔；四、政府加强监督，对硕士点、博士点的评审，不能由某个由少数所谓权威组成的委员会或评

议组垄断这一权力，而应由全国或各省全体教授民主投票决定。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)