公务员考试趣谈:如何应对逻辑判断之因果关系-公务员考试 PDF转换可能丢失图片或格式,建议阅读原文

https://www.100test.com/kao\_ti2020/168/2021\_2022\_\_E5\_85\_AC\_ E5 8A A1 E5 91 98 E8 c26 168624.htm 在19世纪的英国,勤 劳的农民至少有两头牛,而好吃懒做的人通常没有牛。于是 ,有个改革家建议给每个没有牛的农民两头牛,从而使他们 勤劳起来。 我们很容易看出这位改革家的建议是荒谬可笑的 . 但是他犯的错误到底是什么呢?这就涉及到我们在这里讨 论的"因果性"问题。因果联系是世界万物之间普遍联系的 一个方面,也可以说是最重要的一个方面。某个(或某些)事 物或现象会引起另一个(或另一些)事物或现象,这时,我们 就说前者是原因,后者是结果。科学的一个重要任务就是把 握事物之间的因果联系,从而为人类社会造福。 但是问题正 是出在这里,判断两个事物或现象之间是否存在因果关系, 并不是一件很容易的事情。因果关系是普遍存在的,但是并 不是任意两个现象之间都存在因果关系,即使存在这一关系 判定这二者谁为因、谁为果也要颇费周折。 关于这一点我们 要从因果关系的"共存性"和"先后性"说起。所谓共存性 是指原因和结果之间在时空上总是相互接近的,所谓"先后 性"是指一般来说,原因在结果之先发生。来源

:www.examda.com 但是恰好是共存性和先后性增加了辨认因果关系的困难,因为并非只有原因和结果之间才具有"共存性"和"先后性"。如果仅根据这两种关系就判定因果关系的存在就会犯逻辑错误。1."在此之后,因此只故"。因果关系往往具有先后性,但是具有先后性未必是因果关系,如果根据前者判定后者就犯了"在此之后,因此之故"的逻辑

错误。比如闪电总是在雷鸣之前发生,但是闪电并不是雷鸣 的原因,两者有一个共同原因,带电云块之间的碰撞;春天 总在夏天之前,但是夏天并非春天的结果。该错误是很多迷 信的根源。比如中国民间信仰"夜猫子进宅无事不来",由 于在重病患者临死前经常会有猫头鹰飞来,所以认为猫头鹰 是不祥之兆。其实病人的死亡并不是猫头鹰引起的,相反, 由于病人临死前,躯体已经开始轻度腐烂,散发出的气味吸 引了食腐的猫头鹰。 2. "倒因为果"。由于原因和结果具有 共存性,在很多情况下,二者同时存在,我们并不知道何者 是在先发生的,此时就容易发生"倒因为果"的错误,误把 结果当成原因。这就是我们在文章开头提到的英国改革家所 犯的错误:本来牛的数目增加是辛勤劳动的结果,但是改革 家却认为牛的增多可以消除懒惰,也许他觉得,牛的数目如 果增多,为了保证牛都活下来,懒汉不得不花力气照顾牛, 久而久之养成了勤劳的习惯。 古代希伯莱人发现,健康人身 上有虱子,有病发烧的人身上没有虱子,于是认为虱子能使 人健康。其实真正的原因是一个人发烧时,虱子会觉得不舒 服,于是逃离人体。在行测考试的逻辑判断题型中,很多题 目考查的就是考生对因果性的理解,特别是对"倒果为因" 的错误是否自觉。 比如上海04年的一道真题: 某保险公司近 来的一项研究表明:那些在舒适工作环境里工作的人比在不 舒适工作环境里工作的人的生产效率要高25%。这表明,日 益改善的工作环境可以提高工人的生产率。来源

: www.examda.com 以下哪个假设是对以上因果联系最严重的挑战? A. 平均来说,生产率低的员工每天在工作场所的时间比生产效率高的员工要少 B. 舒适的环境比不舒适的环境更能

激励员工努力工作 C. 舒适的工作环境通常是对生产率高的员 工的酬劳 D. 在拥挤、不舒适的环境中,同事的压力妨碍员工 的工作本题考查的就是"倒果为因"的问题。我们分析一下 题干的论证过程:第一句话,研究发现,工作环境越舒适, 则工作效率越高。即工作效率和工作环境的舒适之间有共存 性,它们是正相关的。我们从这里只能得出工作效率和工作 环境相关的结论,但是不知道二者具体是哪种相关关系。可 是题干的第二句话仅从二者的共存性就得出结论,认为工作 环境是工作效率的原因,过于武断。因此如果反驳这一论证 , 只需指出其他二者之间可能存在的相关性。 正确答案是C 。因为假定C是正确的,那么题干的论证就可能犯了"倒果 为因"的错误,舒适的工作环境并非是高生产率的原因,相 反是高生产率的报酬。 从这道题我们还可以进一步思考:如 果去掉C选项,让你重新设计一个正确答案,你会怎么办? 我们不妨想这样一个例子:当有人通过观察发现,平均来看 脸上皱纹越多的人白发就越多,因此他得出结论说,皱纹产 生白发。此时你会如何反驳他? 100Test 下载频道开通, 各类 考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com