

城市规划辅导:城市空间评价方法初探 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/168/2021_2022__E5_9F_8E_E5_B8_82_E8_A7_84_E5_c61_168145.htm 城市空间是人类生活和生产所需要的重要因素,它为居民提供各种活动的可能。这里讨论的城市空间不是指外部空间、开敞空间或有关抽象的空间概念,而是指由建筑物、构筑物,道路、绿化.....这些实体组成的空间,是人们生活的“舞台”。它可存在于建筑间,可以是一条街道,或是城市中心区,乃至整个城市,或是领域更大的城市空间。城市空间,人们天天生活于其中,其质量的优劣直接关系到人们的生活质量。目前对城市空间的规划设计探讨较多,而对其建成后对城市、对社会、对环境等方面的综合评价研究却很少,而且这些研究也往往局限于从布局、构图、景观等少数几个方面进行,缺乏系统的全面的分析研究,更缺乏定量的能够全面反映城市空间的综合指标体系研究。我们知道,城市空间不单纯表现为物质空间形态,还涉及到社会生活方式、人们心理生理、经济技术条件、历史文化及管理制度诸多非物质要素。评价城市空间时,必须就城市空间牵涉的方方面面进行全面地、系统地分析,研究相应影响因素的组成与相关性,从而立足整体,不偏向任一相关因素,科学地作出完整的评价。正确地科学地评价城市空间,可从中发现城市空间所提供的各种条件与人类对这些条件需求的差异,从而可更好地改进质量低劣的城市空间,拯救被“腐蚀”的城市空间,最大限度地提高人类对城市空间的满意度.也可指导城市空间的规划设计与建设,避免低劣的城市空间的出现,避免对人类生存环境的“建设性破坏”。同时还可完善城市空间研究的理论体系。

科学地评价城市空间对营造宜人的人居环境意义重大。本文旨在探讨城市空间评价的科学方法,系统地选择指标来建立反映城市空间特性的指标体系以及权重确定的方法,以供实践参考。城市空间是一个多功能、多层次、多目标的评价对象。为便于对城市空间的具体衡量、评价,能定性定量地描述,最终上升到一组精确的数据。笔者采用目前常用的层次分析法(简称AHP法)。它是模拟人脑对客观事物的分析与综合过程,是一种将定量分析与定性分析有机结合起来来的系统分析方法。应用层次分析法评价城市空间,首先应把城市空间评价内容层次化、条理化,构造出评价的层次分析结构模型(评价指标体系),这就需要分析并确定城市空间的各种影响因素及其相互关系。城市空间的形成,首先是出于它的功能,即为人们提供某种行为的可能。但常因过分强调功能,使城市空间冷漠、呆板、没有趣味,缺乏人情味。但功能毕竟是第一位的,不管它是满足人们物质或精神上的需求,应正确对待功能对城市空间的影响程度。功能是城市空间评价必不可少的内容之一。城市空间为种种社会生活活动提供场所。它可以促发人的行为、活动,反之,它也可以限制某些行为的发生。不同的城市空间,人们产生不同的心理,发生不同的行为。奥斯卡纽曼在《可防卫的空间》著作中,曾进行过研究,居民社会经济、背景等方面均基本相同,仅空间环境不同,居民的心理感受、安全感就不同,社会效果也不同,犯罪率有明显不同。可见,城市空间对人促发积极或消极的社会行为、心理感受,是评价城市空间的又一重要内容。经济生活是城市空间的重要内涵,而经济及工程技术的发展又为城市建设提供了必要的条件。经济技术水平制约着城市空间形态,城市空间应与那一时代的经济水平相一

致。任何脱离经济、技术水平的城市空间不可能是成功的。经济技术是城市空间的重要影响因素之一。城市空间不同于自然界的空间,是人造的产物。城市空间这一人工环境与大自然相互依存构成原生环境与次生环境组成的共生系统。城市空间应该是由它所处的自然地理条件下“生长”出来的,不仅在生态上与自然环境呈平衡关系,而且从形态上呈有机的联系,而不是强加上去的,不是“破坏性建设”。城市空间与其立地环境的协调与否也是影响城市空间质量的重要因素。影响城市空间评价的相关因素很多,在建立评价指标体系时,要以创造高质量宜人的城市空间环境为评价总目标,根据评价城市空间的特点、构成、功能、社会效果等来选择和确定其指标体系。指标体系实际上是由多个指标构成的指标库。每一指标反映其相应层次的功能效益特点,它可通过专家咨询方式选择而获得。指标体系应能准确、全面反映其评价城市空间的内涵和特点。要全面评价,指标选择至关重要,每个指标必须概念清晰、科学、涵义明确.指标应可量化、标准化、规范化.指标也应具有相对独立性,每一指标都能清楚、深刻地体现相应部分的本质特征。在重庆南开步行商业街评价中,根据创造一流的购物、娱乐、环境,提供高质量社会服务的目标,从功能层次、经济层次、技术层次、社会层次和心理层次五个方面来进行。每个层次有各自的内涵,如功能层次由布局结构、设施配置、交通组织、群体布局来反映,而布局结构等又分别由几个具体量化指标来衡量,从而构成了具有递阶结构的评价指标体系,指标是根据征询专家意见和实际操作(资料收集,指标度量)的可能程度对五个基础指标进行筛选而确定的。最后的评价指标体系由37个指标构成,分五大类,4个层次。在重庆南

开步行商业街评价中,通过专家咨询方式,用层次分析法建立评价指标体系并确定各层指标权重,使定性定量评价相结合,从而获得一目了然的评价结果,其优点是显而易见的。但其评价指标体系可能存在着指标不能全面反映其标准的现象,也不一定适合其它类型城市空间的评价,而有可能需要用不同指标去度量。因此,这里重要的不是提供一套完整的指标体系,而是系统确定指标体系的方法。这种评价方法同样也可应用于设计方案的评比、筛选,只是指标体系构成有所不同。不论是对现有城市空间综合效果的评价,还是对设计方案的选择,在确定指标权值时,一定要掌握 1 ~ 9 标度方法的评分度量的轻重,尽量评出准确反映各指标间的标度值(可进行多轮专家 反馈 专家咨询),这直接影响到指标权重大小,从而影响到综合评价质量。在整个评价过程中,从指标的选择到最终的评分,必须大量征求专家意见,以提高评价的正确性和科学性。 100Test 下载 频道开通,各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com