

管理前沿：公共福利的帕雷托倒退 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/169/2021_2022__E7_AE_A1_E7_90_86_E5_89_8D_E6_c25_169284.htm 虚假的盈利繁荣，责任与风险的严重不对称，以及对公共福利的无情蚕食，才是央企本来的真面目。中央企业，一个气势磅礴的名字，不仅拥有难以匹敌的资产，更拥有令人侧目的身份。曾几何时，央企突然成为经济全局中一颗不可忽视的棋子，左右着全盘的局势。对于如此骄然的地位，地方性国企自然嫉妒不已，民营企业更多的可能是羡慕，而公众的感觉也许是无奈，因为生活越来越被一股力量所左右，而这股力量其实就是看似远，其实近的央企。然而，央企给社会带来的究竟是什么？央企飘“红”，是喜是忧？来源：www.examda.com 2006年1月，国资委主任李荣融宣布了一个好消息，2005年，国资委监管的169家中央企业实现销售收入67312.9亿元，同比增长19.8%；实现利润6276.5亿元，同比增长27.9%；截至12月底，中央企业资产总额10.6万亿元，同比增长15%；净资产4.6万亿元，同比增长18.1%……无疑，这一系列远远高出GDP增长率的数字足以显示央企在2005年的非凡成就，也使得央企在中国经济中的地位更加稳固。然而，从国资委的官方网站和其他公开的数据中，笔者并没有查到这一系列辉煌数字背后的构成。人们更为关心的是，这近6000亿的利润到底是谁挣的？是169家全部盈利，还是多数盈利少数亏损，或者是少数盈利多数亏损？如果我们稍微留意一下这些利润的具体来源，央企表面的繁荣将被轻易地拨去，剩下将是更多的疑虑。中石化等三大石油巨头2005年财报的公布，为我们间接提供

了这个机会。2005年度，中石化（600028.SH）、中石油（0857.HK）、中海油（0883.HK）三大石油集团分别实现了净利润396亿（人民币）、1333.6亿（港币）和253.23亿（港币），较2004年猛增22.57%、28.4%和57%。中国三大上市石油巨头2005年以接近2000亿的净利润，占据了2005年央企总利润的30%以上。这样算来，国资委掌管的其他166家央企的总利润近4300亿元，平均每家央企利润为25.9亿元，这其中还包括中国电信、中国网通、国家电网公司、宝钢集团这些“盈利大户”，也就是说，多数央企的盈利能力其实低于我们的想象。不知央企能否称得上中国最优秀的企业，但绝对是最有势力的企业。可惜的是，盈利的央企必定有势力，但反之却不一定成立。因为盈利的央企大多依靠它们对稀缺性资源的垄断，或直接向下游企业和消费者提价，或“挟持”发改委提价以间接获得高价“福利”。纵观央企的利润格局，资源型央企显然过上了“大富大贵”的日子；而处于公共品领域的央企也永远不会体会没米下锅的感受，通信、电力、交通等行业的央企通过行政垄断高价获得了超额利润，至于那些虽有绝对的规模优势；但需要直面市场竞争的央企（如一汽、上汽）可能就要忍受在市场中拼杀的煎熬，亏损随时都会不请自来。如此看来，央企的“竞争力”并非依靠其自身积累的竞争力，不免有“盈之不武”之嫌。我们不该被央企那些诱人的利润、收入所迷惑，其背后的资产流失或许更加骇人听闻。2003年，当时的181家央企中，有40家企业总资产损失超过10%，还有40家企业的总资产损失超过了20%。央企当年共申报核销损失3178亿元人民币，这相当于9.2万亿资产总额的4.2%，3.2万亿净资产的9.9%，再加上财政部核准的

近1000亿元损失，央企共计核销损失达4000亿元。到了2005年11月，又有重磅消息传出：2004年中央企业的各类资产损失高达3521.2亿元！此时，2004年4879.7亿元的央企利润在瞬间显得软弱无力。现在的问题是，我们不知道在刚刚过去的2005年，又将有多少央企的资产损失在等待核销？如此一来，关于央企“经济运行创造六大历史水平”、“经营业绩又上新水平”的喜讯又有多大价值呢？国资委对此的解释为，央企发生损失的原因主要在于投资失误、管理不严、财务纪律松弛，“会计核算不规范，人为调节利润，造成大量潜亏挂账”，以及“主要是监督制约机制不到位，缺乏资产损失责任追究制度”。鉴于此，国资委于2006年2月正式下发了《关于在中央企业开展不良资产管理效能监察的通知》，拟对国有资产流失的责任人实施责任追究。然而总结原因总是容易的，责任追究制度的制定也不难，但真正追究起责任来却绝非易事，毕竟，央企姓官。如何究官，在中国从来就是一件相机决策的事情。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com