

管理前沿：中国“经济排外”了吗 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/169/2021_2022__E7_AE_A1_E7_90_86_E5_89_8D_E6_c25_169295.htm 商务部等六部委联合发布的外资并购新规即将实施，进口动画片下月起将在电视黄金时段被禁播，外资炒作内地房地产已经受限，内外资企业所得税两税并轨大势所趋……一系列有关外资的政策或动向，在近期如此密集地呈现在国人面前时，多少有些让人眼花缭乱：一度被奉为圭臬至今仍大有市场的外资，真的要铩羽而归吗？中国是在传递出“经济排外”的信号吗？其实，在经济全球化日益深化的同时，经济区域化的倾向也在强化，为此采取的一些“经济排外”措施，似乎已演变为一种集体的无意识的行为。无论是美国国会否决中国石油集团中海油对优尼科的竞购，还是欧洲各国政府试图阻止米塔尔钢铁收购阿赛洛，抑或是美国政府采购中对联想的“歧视”，撇开其他层面的考虑，至少反映各国对外资设限，实则是一种常态，中国并非特例。这种设限，与其说是“经济排外”，倒不如说是一种通行的扶持。当然，正如硬币的另一面，“经济排外”有时确乎难以洗脱蓄意排外的嫌疑。除了经济安全的客观考虑外，地方政府和部分强势企业等既得利益集团的利益驱动，都使得“经济排外”可能被披上诸如“经济安全”之类温情脉脉而冠冕堂皇的外衣，从而堂而皇之地大行其道。这从美印间进行的“封杀‘两乐’是否是一种经济倒退”的舌战中，便可窥其一斑。来源：www.examda.com 一言以蔽之，针对中国的“经济排外”，只能说在某些方面排得还不够，而在某些方面则矫枉过正，很难排除“经济排外”

的嫌疑。时至今日，外商直接投资总额已相当于GDP的28%，但中国对于外资的“超国民待遇”，依然不同程度地存在着，部分地区对外资的盲目崇拜，不仅不见丝毫弱化，反而日渐浓烈。从用地政策到税收政策，从审批“绿灯”到沈阳即将开发“外国人集中居住区”，除了让内资企业生出对“国民待遇”的艳羡和呼吁外，便是内资企业不断产生“外资化”的渴望和冲动。而另一方面，如何贴好“战略行业”和“战略企业”的标签，让“经济排外”来得更合乎国际规范一些，则是一种艺术。否则，物极必反，可能遭致“以其人之道还治其人之身”。届时，不但触犯众怒，陷入频繁而旷日持久的经济摩擦，而且可能因为保护了本不应保护的行业和企业，只会让沉痾难医，积重难返。因此，如何拿捏“经济排外”的度，就成为中国当下正确应对外资的迫切问题。事实上，换一个角度看，倘若将“外资”定义于地域之外的范畴，则地方保护主义的逻辑和路径立时昭然若揭。此时，不论是对于海外投资，还是境内的本地域之外的“外资”，所谓“经济排外”的过程，实际上也相当于一种不同投资方式的博弈过程。只有真正健康并符合投资地发展需要的投资者和投资项目，才会依然受到曾经高贵的礼遇和款待。“经济排外”的命题之下，真伪本身已无足轻重，重要的是，对投资者和投资地来说，都是一种挑战。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com