

合同管理与索赔案例（三十六）PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/172/2021\\_2022\\_\\_E5\\_90\\_88\\_E5\\_90\\_8C\\_E7\\_AE\\_A1\\_E7\\_c41\\_172589.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/172/2021_2022__E5_90_88_E5_90_8C_E7_AE_A1_E7_c41_172589.htm)

《案例36》某工程为房屋翻修工程，采用固定总价合同，合同价格186654英镑，合同工期62周，由于业主原因造成工期拖延38周，最终实际工程结算价格为192486英镑，按照官方公布，合同签订时的物价指数为164，计划合同竣工期(即62周)物价指数为195，现拖延了38周，实际竣工时(100周)物价指数为220。设合同签订时物价指数为100，则到计划合同竣工期物价上涨幅度为：

$[(195-164)/164] \times 100\% = 18.9\%$  到实际竣工期物价上涨幅度为：

$[(220-164)/164] \times 100\% = 34.15\%$  对由于工期延长和物价上涨而产生的费用索赔的基本假设是：

1、在计划合同期和延长期物价上升是直线的；2、计划和实际工程进度都是均衡的，即每月完成的工程量都相等。(见图116)这样，合同总报价中承包商应承担的物价上涨风险为： $(192486/1.0946) \times (18.9\% \times 2) = 16619.39$ 英镑上式中前面一项为不考虑物价上涨的因素，承包商的工程总报价。而在实际工期100周中，由于物价上涨造成费用增加量为： $(192486/1.0948) \times 34.15\% / 2 = 30029.22$ 英镑则由于拖延了38周和物价上涨造成费用的增加为：

$30029.22 - 16619.39 = 13409.83$ 英镑当然，在上面的计算中，计算基数用实际工程价款，而不是合同报价，而且其中包括了利润和管理费。这是值得商榷的，并不十分准确。但这种计算方法还是有说服力的。3.也可以采用国际上通用的对工资和物价(或分别各种材料)按价格指数变化情况分别进行调整(见本章第七节)。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下

载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)