

我的2004年考研经验 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/173/2021_2022__E6_88_91_E7_9A_842004_c73_173276.htm 虽然考研分数没有出来，但是现在根据网上公布的答案和自己考后的自我评价，也对最后的分数会有一个比较客观的估计。我的估计是：英语70~80，政治60~75，数学（一）110~120，专业课由于没有标准答案，就不估计了。这种分数，对于我这样的本系继续考上去的北航学生，虽然不高，但已经够用了。所以，寒假的时候尽可以松口气，歇歇了。在此写一些我个人的经验，只能给05年考研的同学们一点点参考：1) 有关数学：陈文灯老师的书要辩证的看。一方面，它写得比较全，知识点划分得非常细，具体方法也叙述详尽，这是它与其它书，如龚冬宝、徐兵、高教版书的不同之处，也能算是它的优势吧，我们可以把它称为傻瓜型参考书，也就是说，看的时候不太费脑子，跟着它的知识点块、具体题型走，去看去做，就行了；相形之下，徐兵这些老师的书由于写得比较简短，言有尽而意无穷，就需要你不断的发散思维，把知识点伸发开去，衔接起来，在脑中形成体系，这就是一个要求稍微提高的脑力活了；另一方面，陈文灯的书由于过于详尽，加入了很多偏题怪题难题，这些题目，凡是做过历年试卷的同学，都会得出不可能考的结论，所以，在看这些题目的时候，不要叫真，会做当然好，不会不要紧。北航的韩于羹老师曾讲过，难题不会做没关系，不影响你考上研究生。诚然，毕竟考研不是数学竞赛，考察的是基础，应该抓住主要矛盾嘛。另外，数学的选择题填空非常容易被忽视，因为市面上大部分的辅导书都

是以讲解大题为主的，有必要对这类题型做专门强化，以提高考试时的速度和准确性。

2) 有关英语：英语一定要早准备。考研和CET很不一样，主要体现在考察的角度上。四级考的主要是高中基础，六级考的是词汇量和阅读速度，而考研英语是一种中国人考中国人的一种独特形式，比较刁，和高考有几分相似。大纲单词5300左右，不多，但一定要记牢有哪些意思，尤其是那些四六级中忽略的意项；阅读要精读而不是泛读速读，要理清关系，牢牢把握作者的倾向和文章的大意，而这方面的能力，是不大可能在考前一两个月间有质的提高的，也就是说，11月和12月的时候应该做投入产出比最高的事情，打基础的时间已经过去了。有鉴于此，英语应该在11月之前基本上搞定，包括题型的熟练，至少200篇以上的阅读量，以及单词的牢固把握（尤其是次常用意项）。

3) 有关政治：今年陈先奎老师被批评得比较厉害，这跟他过于自信误导学生有关系，这是老师的过。从学生角度上来说，当然不应该把希望寄托在一两个老师的发挥上。有几点理由：（a）政治拉分的主要是多选，多选错多了，基本上也就够呛了。而大题一贯保持0.5~0.6的难度系数，大家都能答，只是踩点多和少的问题，不会相差太多。寄希望于押大题，首先就体现了对于政治分值分布以及历年实际的不了解、不重视。（b）老师给的答案不一定能作为考试时所能够用上的答案，因为每道题都有他具体的适用背景，如题目问法，材料所给的内容等，老师给的那些答案，尤其是邓论，都是一些中央的标准提法，在考研政治越来越讲求考察能力的今天，大题是不太可能让你去直接默写的。从标准答案上来说，也无外乎体现这四个字：紧扣题意。标准答案往往也就那么

两三句话，你只要踩上点，就能得分，不在乎你用什么样的具体语言形式。（c）天王巨星也不一定能押准。押题本来就是一项带风险性的事情，就像这两年的大小年现象，老师存有侥幸心理，学生亦然。但不妨想想：考研是一种公平的选拔型考试，也就是说，从芸芸众生的candidates中，挑选出那么一些qualified的同学，这跟四六级的过级不一样，不是水平认证，而是竞争。老师押中了，大家都中，没押中，大家都扑个空，这是公平的。这里出现的不公平，就是有些同学花过多的时间去背一些被认为必考的题而耽误了其他功课的复习或是休息。所以，包仁老师讲得好，押题不可不信，也不可全信。政治还是应该重基础，尤其是对马哲和政经中基本原理的理解，应该对照大纲，一条一条的去琢磨。4）有关时间分配：每个人的实际情况不同，时间分配上应该因人而异，主攻弱项（投入产出比最大），稳住强项。我的经验是英语最早看，数学次之，政治次之，专业课次之，然后考前背一些政治大题。当然，这样机械地分开是不准确的，事实上，这些科目完全是应该穿插进行，我只是提供一个大体上的次序建议。那些跨专业的考生，专业应该早早搞熟，尤其是那些有专业课辅导班开设的方向，应该在开课前把它搞透，这样辅导班才会有效果，才能够敏锐地捕捉点滴滴滴的宝贵信息。5）有关参考书：（a）陈文灯老师的书要批判的看待，做一做倒也是有好处的。可以配合一本引用近十年题的书，以作参考，如高教的。我用的是徐兵的，自己学校的老师出的嘛，主观上也觉得不错。到考前几个月，比如11月，一定要把10年来的真题好好做做，找找感觉，找找自信。（b）英语书太多太杂，但我对毕金献老师的那些比较偏的阅读

不太欣赏，个人还是比较喜欢张锦芯老师的，我依次做过她的《阅读200篇》、《考研新教程》、《模拟考场》，有些题目是稍微简单了些，但从打基础的角度上来说，也不应该搞得太偏，太偏的结果是自己老错，以致失去对阅读的把握以及自信度。高教的历年试题分析很不错，我是在图书馆借的2003版，04版应该差不多，感觉对于阅读的选项分析写得比较精彩，还有些长难句解析等也比较实用。（c）政治大体上是两派：陈先奎和任汝芬，他们出书各有自己的体系，我基本上跟的是陈老师的，依次用过《标准辅导书》《2000题》《100题》《30题》，第一本还可以，第二本的政经和马哲还可以，毛概和邓论稍微差些（题目涉及的细节太多了，不一定会考）。至于后两本，我也是跟了回风，但是在当时，不买不看心也不安嘛。100题中附加的460道选择题还行，今年倒还算是中了几道。另外，启航的《20天20题》还可以，它的相关材料的提法我很赞同（本来就不是标准答案，只是给你一个背景知识的嘛），就是印得花花绿绿太费眼。三农问题它上面有详述，也算无意押中却成真吧。任汝芬的15套模拟卷我做过了，形势政策的题目编得不太好，其他跟陈大同小异。这里要强调的是：考试中心的《考试分析》非常重要，它有对大纲的逐条解释，比较权威；有对近三年题目的评价，尤其是对于刚过去那年的试题的分析，比如对2003年的评析，里面就有对考生的特别提醒：要针对题目答题，而不要一古脑儿把辅导班老师的答案往上搬。这一点对我的启示很大。事实上，徐之明老师也反复强调了《考试分析》的重要性。考前应该看看。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com