

清华“辩论”形式的模拟面试经历 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/180/2021\\_2022\\_\\_E6\\_B8\\_85\\_E5\\_8D\\_8E\\_E2\\_80\\_9C\\_E8\\_c70\\_180143.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/180/2021_2022__E6_B8_85_E5_8D_8E_E2_80_9C_E8_c70_180143.htm) MBA专用训练软件《百宝箱》不论是小组面试还是辩论赛，要考察的目的都是考生作为一个职业经理人的素质，而不是辩论的技巧。或者说，管理者需要一定的辩论才能，但有了辩论才能，却不一定能成为管理者。可以参见2004年清华大学MBA面试评分表，就可以知道即使是以辩论赛著称的清华MBA面试要考察的也没有辩论技巧这一项。当然掌握了辩论技巧对体现综合素质是有帮助的。我们看看一些参加过MBA面试的考生写的心得体会，实际感受一下辩论赛面试的技巧吧。我参加模拟面试的经历来源：[www.examda.com](http://www.examda.com) 一位03学长过来，选了八位同学进行一场所谓的“辩论”形式的模拟。模拟结束后，我们大家最深的体会就是，此“辩论”绝非彼“辩论赛”!!! 清华考的是“综合素质”面试，因此考官们并不打算在考场上欣赏到专业的辩论比赛。所以，我们印象中的关于大专辩论赛的程序和形式对于我们这次应对清华的面试可以说不仅毫无帮助，甚至是负面的影响。以昨晚的模拟为例，讨论一开始，大家就陷入了辩论赛的误区，没有体会模拟考官让大家将名字写在牌子上的用心，而是直呼“对方辩友”。其实，我们都曾经在企业里参加过大大小小的会议，会议在做决策时，总是难免出现各种意见的分歧和纷争，所以，我们事后都感觉，清华这次团队面试如果采用和去年不同的形式，更有可能是以【董事会开会】、【投标】、【谈判】等类似的，企业行为的方式来展开。因此，【解决问题】和【得出

更优方案】可能才是团队面试的真正目的，绝非像辩论赛那样，以辩论技巧和方式来争高下输赢。换句话说，究其根本，团队面试还是考的团队协作和分工。只是过去那种形式的团队讨论，现在演变成了两个团队的讨论，而且两个团队有可能秉持的是针锋相对的观点，当然也有可能是有待完善的观点。所以，两个团队之前各自的讨论时间其实和原来的小组讨论形式是一样的，团队仍然需要协作、配合与分工。两个团队之间也仍然是有合作的可能性存在。另外，我们都认为，两个团队正式讨论前，各小组的内部讨论也是非常重要的，甚至不排除正式面试时，会安排考官旁听打分。因为内部的分工，四个人每个人从那个角度来表达本组的观点，这是必须在大家对问题有了统一的整体性把握前提下才能很好进行的。所以，面试官对我们的考察绝对不可能当两队正式讨论时才开始，而是从两队各自讨论时就已经在打分了。所以，如果面对新形式的团队面试，我们觉得，切忌把这理解为“辩论”！大家只要以自己在企业里的经历来琢磨一下就会感觉到，万变不离其宗，新形式的团队面试还是会议管理的范畴，一切相左的意见还是为了最终得出一个更优方案。只是原来的团队面试是一场较为轻松的表演，而新形式的团队面试中，由于双方事先只能预测到对方支撑其观点的理由，所以，这场表演变得更为戏剧性和带有突发性了。所以，我们需要更谨慎地考虑情况的利弊或正反面，需要更为谨慎地找到支撑自己这方观点的理由。这是我们昨天八人临时小组模拟后的一点零碎想法，毕竟游戏的规则是由我们自己来制定的，清华在公布复试程序时，绝对不会给出我们详细的应对方案，所以，我们只能根据他们对MBA考生的素质要求

来分析面试考察的实质。这样，无论其具体形式有什么细微的变化，我们才能从容应对。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)