

06年GCT考试逻辑辅导教材--第一章(2) PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/184/2021_2022_06_E5_B9_B4_GCT_E8_80_c77_184235.htm 第一章 关于GCT逻辑应试的若干问题

问题6：为什么GCT逻辑试题主要是能力型的，也包括某些知识-能力型的，而不包括知识型的？三种类型的逻辑试题的特点及区别可如下概括：知识型（如例1）：不具备相应的逻辑知识无法正确解答，即使答题者有足够强的批判性思维能力。一般地说，这种类型的试题对于考生的批判性思维能力的区分度很低。知识能力型（如例2、3、4）：具备相应的逻辑知识有助于正确解答；不具备相应的逻辑知识也能正确解答，只要有足够强的批判性思维能力。能力型（如例5、6）：不涉及逻辑专业知识及其运用，只测试批判性思维能力。在上述三种逻辑试题中，能力型试题具有最强的对于批判性思维能力的区分度。能力型考试（GCT、MBA、MPA等）的逻辑试题测试的是考生的批判性思维能力，不是逻辑专业知识。能力型逻辑考试的设计基于这样一种理念：人的逻辑思维素质，本质地是由他的批判性思维能力决定的，而不是由他即有的逻辑知识决定的；批判性思维能力的强弱和逻辑知识的掌握程度，不呈必然的正相关。此种考试的目的，是把批判性思维能力较强的考生选拔出来。这就是为什么GCT逻辑试题只包括“能力型”和“知识-能力型”，不包括“知识型”。其中，由于具有最强的对于批判性思维能力的区分度，能力型试题应该是典型的GCT逻辑试题。虽然GCT逻辑试题的目标不是测试逻辑专业知识，但掌握相关的逻辑知识有利于准确快速地解题，特别是某些知识-能力型

试题。来源：www.examda.com 问题7：为什么能力型逻辑试题对于批判性思维能力的区分度高于知识-能力型试题？知识-能力型试题涉及某些逻辑专业知识，掌握这些专业知识有利于正确快速地解题，因此，一个事实上批判性思维能力较弱的考生，完全可能由于其对相关知识的熟悉，这种熟悉甚至可能是短期突击的结果（批判性思维能力的实质性提高恰恰不可能是短期行为的结果），而在答题时具有某种优势。把这种优势判为批判性思维能力的优势，对于能力型考试来说，就是一种失误。能力型试题由于不涉及逻辑专业知识及其运用，就不会出现以上的问题。能力型逻辑试题对于批判性思维能力的区分度高于知识-能力型试题，是就其一般性而言的。特殊地，一道精到的知识-能力型试题对于批判性思维能力的区分度，完全可能高于一道勉强的能力型试题。在目前所见到的国内外各门能力型逻辑考试中，能力型试题和知识-能力型试题的数量呈现一定的比例。这种比例反映出这门考试作为能力型考试的成熟程度。美国的GMAT（工商管理硕士研究生入学考试，已有20多年的历史，有理由被认为是一门成熟的能力型考试）逻辑部分的知识-能力型试题所占的比例几乎为0，也就是说，这门逻辑考试的试题几乎都是能力型的。我国的MBA（工商管理硕士）入学考试（已有9年的历史）逻辑部分的知识-能力型试题所占的比例，目前稳定在20%左右。考生面临的GCT（已考两届）逻辑部分的知识-能力型试题所占的比例约为50%。我国的能力型考试是比照国外的模式仓促上马的，在命题方面，缺少足够的理论准备和技术力量。一般地说，相对于能力型试题，知识-能力型试题由于有某些确定的依据，制作的难度较小。这大概是我国

的GCT逻辑部分的知识-能力型试题所占的比例较高的原因。作为一本辅导教材，本书的任务不是讨论如何设计GCT逻辑考试更为合理，而是帮助考生在目前的GCT逻辑考试的模式中，如何取得高分。知识-能力型试题的近乎半数的高比例，是目前GCT逻辑考试的一个显著特点。来源

：www.examda.com GCT逻辑考试的这一特点要求考生在应试中更为适当地关注逻辑学的相关知识及其运用。如何有效地帮助考生适当地掌握逻辑学专业知识及其在GCT逻辑考试中的正确运用，是GCT考前辅导的一个重要课题。这里确实有一个适当性的问题。如果在这个问题上失当，考前辅导容易成为一种误导。问题8：什么是批判性思维？“批判性思维”是关于能力型考试也是关于GCT逻辑考试的一个最重要的关键词。能力型考试的设计是基于“批判性思维”的理念之上的。批判性思维是英语Critical Thinking的直译

。Critical Thinking 在英语中指的是那种能抓住要领，善于质疑辨析，基于严格推断，富于机智灵气，清晰敏捷的日常思维。作为现代逻辑的一个发展方向，从上个世纪70年代起，西方主要是北美出现了一场被称为“新浪潮”的批判性思维运动。这场运动的重要结果之一，就是出现了如前所述的这种以批判性思维的理念为基础的风靡全球的能力型考试模式。“批判性思维”理念关注的核心问题是逻辑知识与逻辑思维能力之间的关系，或者更一般地，是知识和能力之间的关系。显然，任何有成果的思维离不开知识。但是，掌握的知识越多，是否意味着思维能力越强？特殊地，掌握的逻辑知识越多，是否意味着逻辑思维能力越强？承载各种不同知识内容的具体思维中所体现出来的思维能力之间，是否具有一

般的可比性？是否存在一种相对独立于各种专门知识，包括逻辑专门知识的逻辑思维能力？这种能力，如果存在的话，是否与生俱来存在差异？后天可否训练？这种能力的差异是否可测试？人的素质，主要由什么决定？知识还是能力？“批判性思维”理念的基本点是：人的日常逻辑思维能力，实际上是一种相对独立于各种专门知识，包括逻辑专门知识的逻辑思维能力，即“批判性思维”能力。这种能力，第一是存在的；第二是有差异的；第三是可训练的；第四是可测试的。人的素质差异，本质地不在于他们所掌握的知识信息量的差异，而在于他们思维能力的差异。“批判性思维”理论的目标是，寻找有效途径，训练这种能力，揭示这种能力上的差别，把这方面的高素质的对象选拔出来。能力型考试特别其中的逻辑部分，测试的就是考生的这种能力。这就是为什么对于能力型考试来说，逻辑试题的设计应当尽量避免或减少解题过程对相关逻辑知识及其运用的依赖；一道逻辑试题对批判性思维能力的区分度越高，这道试题的质量就越高，否则，就越低。

问题9：GCT逻辑考试的命题依据是什么？来源：www.examda.com 知识型考试的命题依据是相关专业及其运用。作为一种能力型考试模式，GCT逻辑考试的目标不是测试考生的逻辑专业知识及其运用，那么，它的命题依据是什么呢？这个问题自然是应试辅导首先应当研究的，同时也是考生应当关注的。GCT逻辑试题的内容从总体上涉及社会生活的各个领域，涉及专业知识的各种领域，但并不测试相关的专业知识及其运用。一般地说，GCT逻辑试题只预设考生具备常识，只测试考生基于常识的日常逻辑思维能力。因此，GCT逻辑考试的命题，并没有一种简明规范的

依据。可以略带夸张地说，每一道初始制作的优秀的能力型逻辑试题，都是一项独立的小科研工程。有理由认为，以下诸点是我国的GCT逻辑考试命题的参考依据：第一，“批判性思维”的理念。第二，已经形成的主要来自美国的能力型考试的逻辑题库，其中主要是美国能力型考试（GMAT、GRE、LSAT等）的逻辑部分（Critical Reasoning）的已考试题，也包括用以辅导的模拟试题。这是我国的能力型考试逻辑命题的重要参考依据。我国考生所应对的能力型逻辑试题，很大一部分是基于英语初始制作题的二次或多次制作，有些是初次制作题的直接译制。第三，已经初步形成的我国能力型考试的逻辑题库，其中主要是MBA（已有9年的历史）逻辑部分的已考试题，以及近年来MPA等的逻辑部分的已考试题，也包括各种形式的辅导教材中的模拟试题。第四，逻辑学的相关知识。正如已经关注到的，知识-能力型试题的近乎半数的高比例，是目前GCT逻辑考试的一个显著特点。因此，逻辑学的相关知识，自然是GCT逻辑命题的一个重要依据。在逻辑学的知识体系中，如何确定，哪些知识可能和GCT相关，哪些不大可能和GCT相关；那些相关的知识如何在应试中正确运用，这对考生，特别对应试辅导来说，是个复杂的同时又是极为重要的问题。对于这个问题的判断和处理失当，可能使辅导成为误导。以上诸点，是考生特别是考前辅导应当关注和研究的。来源：www.examda.com 正如前面指出的，我国的能力型考试是比照国外的模式仓促上马的，在命题方面，缺少足够的理论准备，实际上处在一个积累经验和逐渐成熟的过程中；再加上试题的特殊性，使得此类命题事实上并没有一种简明规范的依据可依，因此，我国的GCT的

逻辑试题必然带上较多的命题专家的个人印记。这同样是考生特别是应试辅导应当关注和研究的。根据已考的两届试题，GCT逻辑试题至少有两处国内同类考试所不具有的特点：第一是知识-能力型试题的近乎半数的高比例；第二是逻辑演算型（即依据条件通过多步推理求得结论）的试题有较多的出现（有关讨论见第三章）。这些特点就是命题专家的个人印记。此种个人印记是动态的，因此，应试辅导应当加以追踪研究。

问题10：GCT考生需要什么样的逻辑应试辅导？如何识别和避免误导？首先应当指出，根据能力型考试的理念，这种考试所要测试的批判性思维能力，其实质性的提高，不是短期行为的结果，因此，能力型考试从理念上不认同应试辅导。区别于知识型考试，能力型考试的理想目标，是要把作为短期行为的应试辅导对于成功应试所起的作用，降低到最低限度。但这是就严格的理念而言的。实际上，对于逐步成熟的我国能力型考试，包括GCT逻辑考试，正确适当的应试辅导是必要的。同样根据能力型考试的理念，这种考试所要测试的批判性思维能力，先天存在差异，但后天可训练。在北美大学中普遍开设的“批判性思维”课程，作为一门典型的素质教育的逻辑学基础课程，其目标就是训练学生的批判性思维能力。因此，能力型考试并不绝对排斥应试辅导。

针对GCT逻辑考试的特点，正确适当的应试辅导应当包括以下内容：第一，帮助考生理解GCT逻辑考试的类型、总体要求和能力型考试的理念。第二，帮助考生理解GCT逻辑试题的结构、特征和解题要求。第三，帮助考生熟悉相关逻辑专业知识及其在解题过程中正确适当的运用。第四，帮助考生熟悉GCT逻辑试题的基本类型及解题要领。第五，提供足

够多的高质量模拟试题，并附有准确的解析，对考生进行应试能力的强化训练。本书就是按照以上的要求和框架完成的。对于任何类型的考试来说，应试辅导的失当，都会产生误导。这个问题对能力型考试来说，更为突出。在以下问题上，GCT应试辅导如果失当，容易产生误导。第一，应试辅导应适当定位，不应夸大其作用。对于知识型考试来说，都有相应的应试必修课程；但应试辅导不是GCT这种能力型考试的应试必修课程。对一个GCT考生来说，他的应试准备，主要应是吃透大纲的精神和要求，重点研究已考的试题，包括GCT和相同类型考试的已考试题，然后是大量练习模拟试题。选择适当的应试辅导是必要的，但只是辅助的，不能把接受应试辅导作为应试准备的唯一形式，甚至不能把它作为主要形式。第二，对相关逻辑学专业知识的介绍，应从应试解题的实际出发，而不是从逻辑学的知识体系出发。不能把应试辅导对相关逻辑知识及其运用的介绍，写成逻辑学教程。GCT逻辑试题，包括知识-能力型试题，是对考生思维能力的挑战，不是对考生逻辑知识的挑战。每道试题的思考出发点，不是它和那些知识相关，而是试题的具体内容自身。第三，每道GCT逻辑试题，特别是能力型试题，都是对考生思维能力的的一个独立的挑战。一般地说，不存在有普遍意义的解题模式和解题技巧。当然，这里还是有某些规律可循的，研究这些带有某种规律性的模式和技巧，对于成功应试还是有意义的。但对此种意义不能夸大。夸大就是误导。同样，考生解题的思考出发点，是试题自身的具体内容，而不是某种一般的解题模式或技巧。第四，应试辅导的内容应当尽可能地简明。正如已经指出的，考生应试准备的主要方式，应

是研究和吃透大纲的精神和要求，重点研究已考的试题，然后通过大量练习模拟试题，自己找到解题的感觉，提高解题的能力。这种感觉和能力，不是通过接受应试辅导就能简单获得的。考生应试准备的时间和精力是有限的。因此，应试辅导的任何不完全必要的内容，对于考生来说，都是一种有害的额外负担。应试辅导不应去抽象并论证一些不完全必要的术语、原则、技巧、模式等，这些东西即使在理论可以自圆其说，甚至可能有学术价值，但如果对成功应试不完全必要，而让考生在考前准备的宝贵时间中抽出一部分去理解和接受，这是对考生的一种误导。应试辅导的价值，评价应试辅导的标准，不是它的理论水平或学术含量，而是能否确实有助于考生的成功应试。第五，应试辅导的最终目的，是提高考生的解题能力。应试辅导各项内容的阐述，应紧扣相关模拟试题的解析。应试辅导教材所附的模拟试题及其解析，是应试辅导的实质性部分。因此，对应试辅导来说，最重要的，是要精选和精释足量的模拟试题。形式不规范、内容不严格、在理解上存在歧义、难度过大的模拟试题，都会误导考生，应当尽量避免。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com