

2007高考作文三“关键”PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/185/2021\\_2022\\_2007\\_E9\\_AB\\_98\\_E8\\_80\\_83\\_c65\\_185562.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/185/2021_2022_2007_E9_AB_98_E8_80_83_c65_185562.htm) 高考作文是所有高考试题中分值最高的一道题，60分！加之主观色彩极浓，又与临场发挥密切相关，故充满了“不确定性”。近几年，我省采用“网上阅卷”，判分更加科学和公正，那种“写好写坏都是保险分（42分）”的糊涂认识，再也找不到现实“注脚”了！为此，我希望高三同学在2007年高考前夕，把作文训练实实在在地抓一抓。以下，讲三个特别值得注意的问题。一、重弹“命题作文”之所以曰“重弹”，乃因为这种高考作文模式已经久违多年了。2006年江苏高考作文题“人与路”是“话题作文”向“命题作文”的一种过渡，有人把它称为“提示型命题作文”。因为，它与“话题作文”相似，设计了一个“提示语”，但立意的指向与“话题作文”不同，并且在“提示”之后给出了明确的“命题”题目明明白白地印在考卷上，考生不需要，也不应该自己拟题了。由于“命题作文”教学这些年有所忽视，故高中语文教师和学生应在这方面投入较多的精力，了解它，研究它。当然，我们不能猜题押题，单打一，“话题作文”和“材料作文”仍需认真地进行教学。何谓“命题作文”？“命题作文”是一种直接给“题目”的作文。这题目，往往是一个词、一个词组或一个短句。如“秋”、“手”、“门”、“牛”、“泣”、“雨后”、“乡音”、“寻找”、“眼睛”、“习惯”、“尝试”、“柳暗花明”、“小荷尖尖角”、“有人敲门”、“过河小卒”、“理论对实践有指导意义”、“毁树容易栽树难”、“

先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，等等。这一种作文题不给学生其他文字材料，有时限制文体，多半文体不限。“命题作文”的优点是：考题简洁，有强烈的聚焦感，不容易对考生产生立意、构思、情境、行文色彩之类的定向“诱导”，考生可以由“题目”起飞进入开阔的联想空间，文体的选择也比较自然。兹评析几则“命题作文”试题。1.《过河小卒》。这是我指导南京师范大学教工子女迎接高考时用过的训练题。要求写成议论文。此题的“中心论点”比较明确，无需同学们费神小卒过河胜似车，“小”可以变“大”。它主要用来训练考生们的“分析”能力，即学会“分解”出几个像模像样的“小论点”（分论点）。结果，南师大的教工子女们很争气，层层深入地“分解”出好多个：小卒必须过河，不过河只能被动挨打；“过河小卒”灵活机动，战斗力大增；“过河小卒”应当有协作精神，与“车”、“马”、“炮”相互配合；“过河小卒”要脚踏实地，步步为营；过河后，小卒在冲锋陷阵中面临更大的危险，要义无反顾，不怕牺牲；关键时刻小卒可以直捣“黄龙府”，百万军中取上将之首；“过河小卒”的精神，就是胸怀全局的精神；“过河小卒”的精神，就是“位卑未敢忘忧国”的“匹夫”精神，等等。2.《门》。这是1989年夏季，南京师范大学主办的“江苏省高中作文大赛”的命题。十分简洁，内涵甚丰，可以任学生自由联想，因为与“门”有关的生活故事太多、太多了。由于限制得比较“实”必须写“门”，所以参赛同学不太可能“套用”现成之作。后来，又有朋友将此题发展为《有人敲门》，那就更加有“情节”、更加有“动感”，也更难“宿构”了。这次大赛，海安县中学的高三学生丁捷

脱颖而出，他写了两个“门”，同在同一条巷子中，面对着面：一个是“师门”，住着一位桃李满天下的高中语文老师；一个是“官门”，住着一位县里的有些贪的“大干部”。两“门”对照，妙趣横生，哲理悠远。丁捷此文得了一等奖。

3.《柳暗花明》。这是我为中文系一年级“写作”考试出的作文试题，要求写成“记叙文”。这是一个有新意的、开放性的考题。然而，约束力不够大。有一位同学竟写了这么一个生活小故事：两位中学女生同座，一位名叫“柳暗”，一位名叫“花明”，性格殊异，矛盾不断，却又能处处化解，终于相反相成，心心相印，成长为令人羡慕的“姊妹花”。在谈到柳家为女娃取名时，作者写得妙趣横生：全家老少十余口，为了取名争得面红耳赤，最后由老爷爷拍板：翻词典，掀到认定的某页某行某字，就用它！结果翻出一个“暗”字，全家都傻了眼。于是再由老爷爷拍板：大丈夫一言既出，驷马难追，就用“暗”字，说不定“柳暗”运气好，有朝一日遇上“花明”呢！你瞧，多有生活气息，多有人情味儿，多有人生哲理！我面对这篇作文，只好苦笑。因为，它切合命题要求，考生完全可以把《柳暗花明》读作两个人名儿。我思考再三，给了这位异想天开的学生高分。

4.《乡音》。这是我为江苏省高中作文大赛命的一道题，不容易套用现成的记叙类作品。因为，在考生的脑海里，很难一下子搜索到与“乡音”紧扣的优秀记叙文。竞赛的结果相当理想，参赛者不但思路开阔，而且推出了好几篇精彩、独到的好文章！面对“命题作文”题，若要写成“记叙文”，就必须敏锐地发现“命题”中的“情感穴位”，联系自己的情感生活，机智地加以发挥。这种“以情感人”的文章，最容易打动

阅卷者的心灵弦索，取得最佳的效果。有些“命题作文”是“理论性”的，要求学生写成“议论文”。“议论文”必须“以理服人”。为了做到这一点，学生应当在弄清题义的基础上，准确地把握它的理论“焦点”，然后用自己的“思想石遂石”去撞击它，在碰撞中激发理论的“火花”。这样，文章的理论阐述就可以既集中，又向纵深拓展了。譬如当年考过的《先天下之忧而忧，后天下之乐而乐》，命题中的“理论焦点”，不在“忧天下”，而在“先忧”、“后乐”。只有撞击“先”、“后”二字，才能有所拓展，才能有思想的闪光。我在阅卷时试着写过一篇“下水作文”，始终与“先”、“后”周旋，几乎把能想到的有关“先”、“后”的人生哲理全部都调集起来了。于是，有了以下写作思路：“先忧”，是“天下未忧我已忧”；“先忧者”，不是“先知先觉者”，而是“先”于学习、“先”于调查的人；“先忧者”，还必须是“先行者”；“先行者”不是“独往独来”的“英雄”，而是以唤醒民众为“先”；“先忧者”不能自恃有“先见之明”、“先行之苦”，就认为自己可以“先乐”；“先乐”可耻，“与民同乐”也不是最高境界；真正的“先忧者”必须“后乐”；不能“乐而忘忧”，“旧忧”过去又有“新忧”在前头；只能“居安思危”，永远当一个“先忧者”，当一个“后乐”的傻子。当然，作为一名高中学生，不可能、也不必要像我这么思考（何况我不是临场写作，不可能只用50分钟）。同学们只要能觅取其中一点、两点，就可以了。二、恳请多写“记叙文”这儿用了“恳请”二字，“记叙文”三字还加了引号。足见此时此刻，我是在认真地进行呼吁！此话不知讲过多少次了，但是，应者寥寥！

一般说来，高考作文主要是两种文体：记叙文和议论文。考生选择哪一种为好呢？从这些年来的作文答卷情况看，选择记叙文比较理想。这是毋庸讳言的。尽管高中教纲要求学生两种文体都会写，尽管两种文体的写作难度大致相当，但是经过实践的检验，议论文写作从来都是高考学生的弱项。因为，议论就是“分析”，分解和剖析事物的内部构造和内部矛盾、外部联系和外部矛盾，并作出自己的总体上的判断。这是需要生活阅历和人生经验的。甚至可以这样说，不在人生的道路上尝过许多酸甜苦辣，摔过几次大筋斗，是难以讲出多么深刻的道理来的！高三学生的年纪都在18岁上下，如今又基本上被“圈”在学校里，“茅庐”还没有“初出”，要他们发表人生的见解，分析事物的“内里”和“外在”，委实是难为他们了！说明白一点，这是“赶鸭子上架”！我在十多年前就强调这一点，这几年遍阅江苏高考作文试卷，越发觉此话应当挑明100个考生写议论文，有1篇“优秀”就算不错；而100个考生写记叙文，往往会有三四篇“优秀”！这是粗略的估算，但大体如此。朱光潜先生说过：“我从十岁左右起到二十岁左右止，前后至少有十年的光阴都费在这种议论文上面……我自知得不偿失。”北京师大刘锡庆先生说：“我主张中学生少作议论文……真正的议论文要到大学里去再说。因为人在十八岁以前思想不成熟，逻辑思维很难发展到缜密严谨的程度，他对社会的认识也不深刻。”然而，据我所知，一些语文老师还在要求学生拼命写议论文，说是比较“保险”。这“保险”，就是按照“提示语”、按照常规思路去写，大家都挤在一起讲“公理”、讲“常理”、讲“大道理”！凡是阅过卷的人都知道，这种高考作文是很

难越过中档分数线的！当然，如果某考生平时的思辨能力比较强，临场又迸发出理论灵感，那也有可能写出相当精彩的、有自我见解的议论文来，如2005年江苏考区的优秀议论文《没有了妖魔的取经之路》和《善始之论》（用文言写成）。然而，这种作文可谓凤毛麟角，十分鲜见！凡作文者，都必须从“记叙”始，打好扎实的“记叙”基础，否则难以登堂入室。从感性到理性，从对鲜活的现象世界的把握到对生活事理的领悟，这是一条最基本的认识规律。大多数高中学生，都内蕴着写好记叙文的潜力。他们有独特的少年视角、敏感的情思，只要自自然然地落实到试卷上，就会有股子动人心弦的力量，就可能在高考作文中脱颖而出，这是那种解说“提示语”的作文无法比拟的。应当说，大多数中学生都已具备写好记叙文的潜力。他们的纯真，他们朴素的视角，往往能发现许多成人不容易看到心里去的东西，如果把这些东西自自然然地写下来，其审美效果是非比一般的。南师附中的方欣同学写过一篇《假发的风波》，很能说明这个问题。方欣的爸爸谢顶忒早，为了美化自己的仪表，他特意去选购假发，此乃人之常情。由于老方在柜台前挑来拣去，结果引来了一大堆“看客”，这可叫陪爸爸逛商店的小方欣尴尬万分。她恼了，整个晚上都不理睬老爸，老爸为博得千金之欢欣，第二天毅然将假发退掉，颇有一点“牺牲精神”。小方欣知道此事后，心弦振荡，哽咽着劝老爸再戴假发……这便是“假发的风波”，平平常常，纯然是家常话语，但它把处于“花季”的女中学生的“自尊”和“羞涩”，把父女之间醇厚的亲情，把当代世俗生活中活泼可爱的“浪花”，天然无邪地展示在读者面前，原汁原味，令人回味无穷。这就

是“清水出芙蓉”；这就是“天然去雕饰”。在高考作文时，有几个具体问题必须注意：1.不要写那种“纯”抒情的、空泛的“散文”，应当实实在在地写“记人”、“叙事”、“议论”的文章；2.“故事新编”很难写，不要以为它是“终南捷径”，如果你没有这个“金刚钻”，就不要揽这个“瓷器活”；3.不要写那种随心所欲、肆意编造的“科幻作品”，动不动就是“时间隧道”，动不动就是“星球大战”，W教授，X教授，Y教授，等等；4.不要搞许多“一”、“二”、“三”、“四”，把文章切割、肢解的很破碎，尽可能地一气呵成；5.不要在标题下来三、四句玩“深沉”、玩“哲理”、玩“文字游戏”的“题记”，那是很令人倒胃口的，效果很不理想，影响了阅卷老师对“正文”部分的阅读情绪。

三、议论要出“新”如果你要写议论性的高考作文，那就不能满足于讲一些“明摆着”的道理，要努力换一个角度看问题，尽可能发现一些其他考生没有发现的东西。当千千万万考生写同一道作文题时，如果大家都写“明摆着”的、人人皆知的道理，其结果必然是令人心烦，虽然你说的“道理”百分之百的正确。旧话重提：1981年考《毁树容易栽树难》，不少考生写中华民族这棵参天大树也面临着“毁树”的考验。那么，谁是“毁树人”呢？明摆着有几个：万恶的“四人帮”，人民公敌蒋介石，窃国大贼袁世凯，还有一个慈禧太后。这一年，有几万考生不假思索，不约而同，一齐“扑”向这几个“家伙”。客观地说，这些考生讲得一点也不错；但是，当几万人不断重复这么一个“话头”的时候，阅卷人的“感觉”就不太美妙了。高考是人才选拔，是竞争；高考作文的“发展等级”，十分讲求脱颖而出，千万

不能“大路货”。如果满足于“大路货”，原本上等水平的考生就可能降为中等，原本中等水平的考生就可能降为下等了。我至今仍清清楚楚地记得，当时的江苏考生中，只有一个人没有满足于“明摆着”的东西。他在简括地议论了“四人帮”之流的罪恶之后，做了一个重要的概括：无论是“四人帮”、蒋介石，还是袁世凯、西太后，都是属于古今反动派，他们的反动本性决定了他们是“有心毁树人”。请各位读者注意：话说到这儿，别开生面的“好戏”就要出台了，“新的发现”已经在向你招手了！怎么更进一层，柳暗花明，进入“又一村”？这位考生的办法十分简单，他找到了与“有心毁树人”相对应的另一面“无心毁树人”。以“无心”对“有心”，我相信所有的江苏考生都能够做到。然而99.99%的考生就是没有做到。为什么？思考的方法不对头，不晓得正面看看、背面看看、左边看看、右边看看、上边看看、下边看看……这种看“法”，就是用两点论观察事物、分析问题，就是辩证思考。辩证法说复杂确实复杂，说简单也非常简单，就看你能不能朴素地加以运用。且看这位考生是如何在“又一村”里大显身手的：他认为，“无心毁树人”是大量存在的，不外乎三种类型1.揠苗助长者，如搞“土跃进”和“洋跃进”的人；2.不学无术、不会种树者，如“渤海二号”事件的责任者；3.搞不正之风者，他们更像无形的病毒在侵蚀着祖国这棵参天大树的身体。这位考生总结道：我们不但要敢于和善于同“有心毁树人”斗争，而且要敢于同“无心毁树人”斗争，更要持久地、细致地同自己身上消极的、错误的东西作斗争。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)