

北京安通学校2007年MBA联考逻辑辅导讲义(5) PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/203/2021_2022__E5_8C_97_E4_BA_AC_E5_AE_89_E9_c70_203096.htm MBA专用训练软件

《百宝箱》第六章：典型的逻辑错误 一、同语反复和循环定义

定义是明确概念内涵的逻辑方法。定义由定义项、被定义项和定义联项构成。例如：商品是为交换而生产的劳动产品。这是一个定义。其中“商品”是被定义项；“为交换而生产的劳动产品”是定义项；“是”是定义联项。定义规则要求定义项中不能直接或间接地包含被定义项。如果直接包含被定义项，犯的逻辑错误是“同语反复”；如果间接包含被定义项，犯的错误的“循环定义”。例如：形式主义者就是形式主义地以观察和处理问题的人。这一定义就犯了“同语反复”的错误。再如：如果把“奇数”定义为“偶数加1”，那么，偶数是奇数加1得到的数。这一定义就犯了“循环定义”的错误。

二、概念不当并列划分是明确概念外延的逻辑方法。划分由母项、子项和划分一个要素构成。例如：人分为老、中、青、少幼。这是一划分，其中“人”是母项，“老”、“中”、“青”、“少”、“幼”是子项，划分标准是年龄。划分可以连续进行，即子项可以作为项继续划分。在连续划分中，每次划分得到的概念属于同一层次，不同次划分得到的概念属于不同层次。一般地说，把不同层次的概念，或把具有交叉或属种关系的概念并列使用，称为“概念不当并列”。例如：出席座谈会的有著名的社会科学家、数学家和核物理学家。其中，社会科学家、数学家和核物理学家是不同层次的概念，属概念不当并列。

三、偷换概念和转移论

题这是违反同一律所犯的逻辑错误。例如：老大娘：请问，你们这儿有没有好布。我闺女要绘声绘色了，我想给她扯块好布。营业员（没好气地）：我们这儿的都是好布，次品、废品不让出厂的。营业员犯了“偷的概念”的错误。上下文中的“好布”不是同一概念。再如：顾客：请问，我的排骨面怎么还没来，我等了已有半小时了。营业员：你为什么非要吃排骨面，你不能吃辣酱面吗？营业员犯了“转移论题”的错误。

四、自相矛盾这是违反不预告律所犯的逻辑错误。例如：“我赞成实践是检验真理的唯一标准，但我认为马克思主义基本原理也应当是检查趔的标准。”这一断定犯“自相矛盾”的错误。

五、两不可这是违反排中律所犯的逻辑错误。例如：“说世界上有鬼，这不对，这是迷信；但要说世界上没鬼，也未免武断，因为有些现象还真不好解释。”这段论对“世界上有鬼”和“世界上没鬼”这对互相预告的判断同时否定，犯了“两不可”的错误。

六、以偏概全这是不正确构造简单单枚举归纳推理时出现的逻辑错误。例如：“文学家是在时代的激流中造就出来的，高等学府出不了文学家，古今中外不乏其例。外国的高尔基、巴尔扎克、雨果上过大学没有？中国古代的曹雪芹、施耐庵上过什么大学？现代的梁斌、柳青、周立波、高玉宝也没有上过什么大学。”这段话通过归纳推理证明“高等学府中出不了文学家”的观点，用的是简单枚举法，举出了高尔基、巴尔扎克、雨果、曹雪芹、施耐庵、梁斌、柳青、周立波、高玉宝等著名作家没有上过大学为例。但是世界上文学家何止千万？公举出几个例子就推出一般性结论就显得轻率。事实上，当今文坛上，不论外国和中国，都有些文学家是上过高等学会的，这种

反例也不是个别的。因此，就像根据几个反例就推出“文学家都上过高等学府”的结论一样，仅根据几个作家的经历推出“高等学府出不了文学家”的结论也是不可靠的。犯了“以偏概全”或称“轻率概括”的逻辑错误。

七、循环论证在一个论证中，如果论据的证明需要依赖前提，那么，就犯了“循环论证”的错误。例如，在证明“地球是圆的”这一论题时，以到的事实“我们站在高处看海中的帆船从远处驶来，总是先见船杆后见船身”作为论据；而当说明这一现象时，又以“地球是圆的”作为理由，这就犯了“循环论证”的逻辑错误。

八、倒置因果一个论证，如果将某一结果产生的原因作为结果而将结果作为原因来论证，即犯了“倒置因果”的逻辑错误。例如：为了加快我国的发展，必须大力发展私人轿车工业。因为发达国家中，私人大部分有轿车。这个论证中因果倒置，总体上说私人拥有轿车是国家发达的结果，而不是原因。

九、判断逻辑错误的MBA联考逻辑试题举例

MBA联考逻辑测试到的判断逻辑错误的试题，主要有两种基本类型。一种是要要求指出题中逻辑错误的名称，即选项分别是逻辑错误的名称，要求指出哪一项是题干中出现的逻辑错误。严格地说MBA联考逻辑试题应该尽量避免这种题型，因为它不要求考生准确把握和分辨逻辑专业术语。另一种是要要求将题干和选项进行类比，找出哪一选项中出现的逻辑错误和题干中出现的相同或最为类似。

例（1）甲问：什么是生命？乙回答：生命是有机体的新陈代谢。甲又问：什么是有机体？乙回答：有机体是有生命的个体。以下那项与上述对话最为类似：A. 甲：什么是真理？乙：真理是符合实际的认识。甲：什么是认识？乙：认识是人脑对外界的反应 B. 甲：

什么是逻辑学？乙：逻辑学是研究思维形式结构规律的科学。
甲：什么是思维形式结构规律？乙：思维形式结构的规律是逻辑规律。
C. 甲：什么是家庭？乙：家庭是以婚姻、血缘或收养关系为基础的社会群体。
甲：什么是社会群体？乙：社会群体是一定社会关系基础上建立起来的社会单位。
D. 甲：什么是命题？乙：命题是用语句表达的判断？甲：什么是判断？乙：判断是对事物有所断定的思维形式。
E. 甲：什么是人？乙：人是有思想的动物。
甲：什么是动物？乙：动物是生物的一部分。
这里正确的答案是B。因为此选项与题干都犯了“循环定义”的错误。
例（2）鲁迅的著作不是一天能读完的。
《狂人日记》是鲁迅的著作，因此，《狂人日记》不是一天能读完的。
下列哪项最为恰当地指出了上述推理的逻辑错误？
A. 自相矛盾。 B. 循环论证。 C. 以偏概全。 D. 偷换概念。
E. 因果倒置。正确选项为D。
100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com