

酒吧看球之争：社会生活应优先于公共管理 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/203/2021_2022__E9_85_92_E5_90_A7_E7_9C_8B_E7_c72_203068.htm 世界杯鏖战正酣，全世界球迷亦同此凉热。但这一次对于广州球迷而言，如果要在酒吧里聚众看球，则恐怕无法如往常那般心安理得了。因为今年3月1日国务院颁布施行的《娱乐场所管理条例》(以下简称条例)规定，每日凌晨2时至上午8时，娱乐场所均不得营业。这意味着，如果酒吧属于条例认定的娱乐场所，则所有在限定时间内转播的世界杯赛事，球迷都无法在酒吧里观看了。然而，酒吧是不是属于条例所规定的娱乐场所呢？文化部门的官员认为，酒吧不是娱乐场所，酒吧看球不受限制；警方则倾向于认为，酒吧属不属于娱乐场所，关键看其内部有无娱乐设施，如客人到酒吧自娱自乐，或酒吧请人进行表演，这类酒吧就算娱乐场所，凌晨两点必须要关门。因为世界杯，酒吧无疑遭遇到了身份认定的困境。与此相联系，市民如果想在凌晨两点之后留在酒吧看球，也成为了一件在法律上难以定夺的事情。即便是有两个管理部门出面解释，结果仍然令民众无所适从。酒吧看球之争所凸现的，不是民众娱乐方式的复杂性，而是试图对复杂多样的民众生活选择进行“一刀切”规整的无力感。事实上，今年3月颁布实施的《娱乐场所管理条例》，是对1999年《娱乐场所管理条例》的修订，而这项由公安禁毒部门推动的条例修订，初衷在于进一步解决娱乐场内黄赌毒等突出问题。从公安部起草修订送审稿开始，到国务院常务会议最终通过实施，一条强调治安管理的脉络贯穿始终。新条例中对娱乐场所营业时间的限

制，也是基于对一些新型毒品的吸食特性而设定的。这一思路，目的简单但是未必操作简易。新《条例》中还规定，文化主管部门负责对娱乐场所日常经营活动的监督管理；公安部门负责对娱乐场所消防、治安状况的监督管理。这种分头监管的责任分配方式，其实正是两部门对于酒吧不同定性的来源。文化部文化市场司副司长张新建在接受采访时明言：“网吧、酒吧、桑拿浴等场所并不属于《条例》的管理范畴，条例中所说娱乐场所，是指以营利为目的、向社会开放、消费者自娱自乐的场所，包括以人际交谊为主的歌厅、舞厅、卡拉OK，以及电子游戏厅、台球厅等场所。”这样的区分，依然令人一团浆糊。不过此中很清晰地显示出，文化部门亦希望“禁令”所涉领域项目，愈少愈好。事实上，以文化部门力量薄弱的执法队伍，若是要监管一网打尽的娱乐场所，势必会捉襟见肘甚至难免遗漏失效。而对于公安部门来说，责任在于监管娱乐场所的消防与治安状况、打击黄赌毒犯罪，于是减少区别对待的多样性、勒令相关场所凌晨两点悉数关门歇业，无疑又是最能够降低风险、便利部门管理的选项。所以而有“明确将沐足、酒吧等单位一概参照《娱乐场所管理条例》进行管理”的强调。到酒吧看世界杯之所以成为民众困惑，进而成为公众话题乃至公共管理的“难题”，显现出这一种管理上的前提与思路的偏颇。其实在四年一度的世界杯球赛之外，有着更多不容置疑的民众选择自由与娱乐权利——社会生活比之政府管理，理当具有天然的先在属性。这一点，不必等到世界杯的到来才悚然有觉。更何况，在广州这一有着丰富夜生活内容及传统的城市里，夜间的娱乐生活，遍及民间而深入人心，已经成为一座城市自在的风度

。这样的传统及需求之下，种种娱乐场所也是自有对策，因此造成执法的分歧与失意，条例也难免被架空。正如一位网友言及，对于世界杯期间，酒吧看球之争的出现，如果不是媒体自寻烦恼，政府部门谁也不会装这个蒜。不过从此中观察我们正在转变中的政府、市场、社会关系来说，这却是一个最好不过的案例。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com