

反思：考博考研中的不正常现象 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/203/2021_2022__E5_8F_8D_E6_80_9D_EF_BC_9A_E8_c79_203483.htm 下面的一篇文章因为是一高校教师（也是一位全国人大代表）写的，在网上引起强烈反响，透露出考研过程中的不公正现象。考研中的面试就是滋生不公正现象的温床，让很多有才华而没有关系的人拒之门外。相比较而言，考研比考博还要好一点。考研的考试分数导师不能控制，而考博呢，除去英语一门外，其余的分数（如考试分、科研、面试）导师都能控制，社会上的一句话“说你行，你就行，不行也行；说你不行，你就不行，不行也行，不服不行”，反正考博过程中我面对的种种“不幸运”（导师对前两次我没有考上的解释是“不幸运”，我现在也搞不懂考博怎么还需要“幸运”，我的“不幸运”指的是什么？难道指的是我前两次都不得不与报考导师的同事及其学生同场竞技吗？他前两次录取的不是他的学生就是他的同事），我是真的“不服不行”了。2007年4月6日，正当我的学生郭肖霞沉浸在考研成功、复试顺利的喜悦中时，一个意外的电话令她措手不及。电话是中国船舶重工业总公司洛阳725研究所打过来的。有关负责人在电话中称郭因面试不合格未被该所录取。此前，复试现场中没有任何人告知发现问题，复试结束后也未告知成绩欠佳（许多大学为了避免夜长梦多，说情、做手脚，都尽可能早地将成绩告知本人）郭肖霞以为已顺利通过考核。来自河南省国家级贫困县的郭肖霞是山东烟台大学高分子专业的一名学生。她家境贫寒，幼年丧母，但苦难的环境反而使她坚强执着、勤奋好学。大

学四年来她学习成绩一直名列前茅，是本专业“优秀奖学金”和“国家助学金”的获得者。在刚刚结束的全国研究生统考中，她以392的高分名列本专业榜首，在她所报考的洛阳725研究所所有考生中她以超过第二名12.5的分数遥遥领先，位居第一。一向优异成绩的郭肖霞为什么非要报考该研究所？今年的全国一类地区分数线是290分，即使在北大、清华这样的名校，392也属胜算八分（今年北大的复试分数线是310，清华325）。对于这个问题，郭肖霞考虑到自己的家庭经济条件不好、父亲又年迈多病，而研究所是免学费并提供生活费的，加之该所离家较近。经过权衡后，还是舍弃了名牌大学，毅然报考了仅仅从网上查到有学费、生活费优惠的725研究所，并于三月末从烟台赶到洛阳参加复试。凭着扎实的基础，复试通过得很顺利，没有出现任何难点，没有人对她的复试作出负面的评价。自以为尘埃落定的郭万万没有想到最后等到的竟然是这么一个拒绝电话！我本人也是多次参加与研究生面试的导师，按常理来说，在一般的大学很少有将考试第一名打下的，除非确实发现有作弊现象，如果轻易淘汰第一名，将来哪个考生还敢报这个大学？人所共知全国统考的成绩虽不能反映学生的全部，但却是硬成绩，考官换不得一点主观因素，而复试面试则是以本校出题、现场出题和现场应对为主，对考生的评价也是以主观评价为主，可藏猫腻较多，比如音乐、舞蹈等艺术类的面试或才艺大赛。因此，只听说过给面试考官送礼的，没有听说给统考监考官送礼的。正因为如此，在大部分学校均将统考作为主要录取依据，除非在统考成绩相差不大的情况下，才通过面试来淘汰分数较高者。即便如此，也很少将第一名打下的，更何况

这个第一名，整整高出第二名12.5分。当然，统考成绩好，并不能说明能力就高。高分低能者大有人在。但是，通过一次不到两小时主观面试（包括实验技能测试）就能确定高分者一定低能而低分者一定高能么？725所到底凭什么手段来判断遥居第一名的郭确属低能者呢？有什么充分理由来否定她硬梆梆的第一名成绩呢？郭肖霞以高分而落榜，不能不让我心生疑窦。725所在郭肖霞身上有什么意外发现，竟逼得他们出此狠手，不顾大众舆论和社会影响，悍然将高出分数线102分，高出本所第二名12.5分的第一名打下？此事传开，将来还有哪个学生会仗着自己优异成绩来报考该所？这不是自毁前程么？当然，725所也不是生活在真空中，可能有一些难以解脱的困扰和难以处理的问题，但比起声誉，比起大局，比起一个处于弱势地位的贫困考生的命运来说，孰重孰轻？听说班级第一名被招研单位刷下来了，全班同学像炸了锅一样，个个义愤填膺，叹声、骂声、不平声交织在一起，任我这个全国人大代表怎么解释都平息不了，我更忧虑的是这件事伤害的不仅仅是郭肖霞，而是伤害了这些天真无邪青年学子对社会公平和正义的信心！我为郭肖霞惋惜，我为郭肖霞不平，我为郭肖霞长哭！我亲爱的学生，假如你家庭不贫困，假如你父亲有能耐，假如你脑子灵活在复试前稍微活动活动，或许结果不会出现今天的这种局面。在科技和教育界，我是对当前的高考制度和学生评价体系质疑最多的人，唯分数论、高分低能是我整天挂在嘴边批判的。亲历郭肖霞事件给我头上泼了一盆冷水，使我沉痛地自我反思。考试成绩的确是不能反映学生的全部，但它不参杂主观因素。在物欲横行、浮躁浅薄、诚信缺失的社会状态下，有什么办法能避开人情

面子真实公正地反映出考生的成绩呢？我们只能选择不能全面反映考生能力的考试，——在分数面前再没有官员和平民之分，再没有富裕和贫穷之分，再没有诚实和奸猾之分，郭肖霞们的命运或许会更好一些。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com