

浙大规定导师招研究生须交钱 教授声明拒招 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/205/2021_2022__E6_B5_99_E5_A4_A7_E8_A7_84_E5_c73_205915.htm

近日，浙江大学历史系教授包伟民发出声明，要求报考他的学生“另投名师”，向社会表明其“拒招”的态度。在这份名为《告考生》的声明中，包伟民表示：“鄙校新法：自2007年起，招收硕、博士研究生，研究生与指导教师均须向校方交钱，前者称‘学费’，后者称‘助研经费’。‘助研经费’数额，按招收研究生人数多寡翻倍递增。本人近年偶承青年学子缪爱，或有投考，然因不合时宜，无力缴纳此钱，复以为此申请‘扶植’（按‘规定’每年最多‘扶植’一名），迹近干乞，君子所不为。故告考生：新法之下，难与二三才俊灯下读史，以共教学相长之乐；烦请另投名师，以免误了前程。”该声明的落款为“浙江大学历史系教师包伟民谨启”，公布日期为“2007年2月28日”。包伟民的这一声明公开后，立刻引起各方关注。有人认为很荒谬，学生读书导师也要交钱；有人则认为很合理，可以让导师招学生量力而行，而不至于过多过滥；有人则担忧，导师出了钱以后，会不会导致师生之间出现雇佣关系合法化的倾向？而且，这笔钱会不会最终转嫁到学生头上，而在学生缴纳培养费的同时，增添更多的负担？

导师招研究生要交“助研经费”来源：www.examda.com 包伟民表示，他对教师向校方交钱这一做法非常不理解，这是他贴出告考生书的主要原因。“新的政策出来后，我觉得没法招生了，但有些考生已经直接考了，所以非常为难，犹豫再三，觉得还是要让考生知道，所以就写了这个告考生书，委

托朋友贴在了国学论坛网等文史类考生较多的网站上”。包伟民解释，他在声明书中所提的“鄙校新法”，是指浙江大学近来制定的研究生培养机制改革方案中的某些规定。2006年，浙江大学作为全国17所试点高校之一，开始着手进行研究生制度改革，并制定了一系列方案，这些方案不仅涉及研究生奖助办法、招生制度、培养方案等，而且关系到人事制度、薪酬制度、科研经费管理制度、研究生导师选聘制度等一系列重要内容，这在很大程度上颠覆了过去执行了20多年的老制度。在这些制度中，研究生收费一项曾经备受关注，但由于新制度还有待于2007级研究生入学后才能看到效果，所以一些关系导师切身利益的问题率先浮现出来。在浙大公布的系列改革方案中，教师们反应最激烈的，与即将读研究生的同学一样，是关于“收费”方面的内容，根据《浙江大学研究生培养机制改革方案》的规定，研究生导师招生，要提供“助研经费”。该方案提出，“导师资助研究生助学金的经费按照学科特点制定不同的标准，资助额度随当年招生人数的增加而递增。”具体执行办法，是将学科门类分为三类：一类是哲学、文学、历史学、教育学；二类是经济学、法学、管理学、理学、农学、医药学(除临床医学外)；三类是工学和临床医学。而导师的出资标准则按照以上的划分确定不同数额，在第一类中，导师招一名硕士研究生，每年要向校方缴纳300元，招一名博士生，每年要向校方缴纳1200元；在第二类中，这两个数字分别为800元和3000元；如果是第三类，要缴纳的费用会更高，分别是1200元和4800元。导师如果还想多招学生，则要在此基础上翻倍递增。这就是说，一名工学的导师若要招3名博士生，他每年需向学校缴纳助研

经费1.44万元。方案同时规定，导师必须在录取研究生之前，将其招收研究生所需的学制年限内的全部资助经费，一次性划入专设的导师账户。在相关文件中，浙江大学也强调，研究生招生名额的分配，要与研究生导师的科研经费挂钩。导师一般应有研究课题、研究经费才能安排招生。但正是这一点激起了学校部分院系的反弹，浙江大学社科处处长罗卫东表示，“总体上看，人文学科反对的声音较多，社会科学有反对的，也有抱着支持试验态度的，工学等课题经费较多的学科反对声较少。”制度设计考虑到了学科差异来源

：www.examda.com 事实上，该方案也确实考虑到了学科差异的因素，从所需缴纳经费的绝对数量来看，同招一个学生，人文学科所需付出的仅相当于其他学科的1/3至1/4左右。不仅如此，方案还规定，浙大将设立“浙江大学研究生教育扶植基金”，用于支持学校部分基础学科、新兴学科等的需要，支持指导教师招收第一名研究生所支付的费用。但校方或许没有预料到的是，即使如此考虑，人文学科反弹依然强烈。该校人文学院一位教授表示，“交多交少是一回事，要不要交是另外一回事。别的学科有钱，爱交就交，人文学科没钱，怎么交？”这一观点得到该校另一位教授的认同。这位教授表示，文科的课题经费相对少得多，尤其是横向课题(指有关部门、企事业单位、社会团体等委托研究的应用型课题)更是少得可怜，而纵向课题(指由国家或省市科技主管部门拨款的课题)的经费在课题完成之前又不能动。“文科一个课题几万元算大课题了，再说，每年又有多少纵向课题可以申请？所以，这项新政策一旦真的实施起来，导师非倒贴不可。”“这不是交不交钱的问题，而是方案制定者如何对待

人文基础学科的问题。”在包伟民看来，文科不像其他某些学科可以通过招生带来实际利益，文史类基础学科与其他应用学科差异很大，一般都没有项目，就是自己做研究。别的学科招来学生可以帮助做实验、做调查、做项目，但我们基本上是独立研究。浙江大学社科处处长罗卫东分析认为，人文学科之所以反弹较大，主要是因为人文学科研究生培养模式比较特殊，师生之间更像是传统的师徒关系，老师本来就很少从学生那里得到相应回报，现在又要他们向学校交钱，出现反弹是可想而知的。包伟民还表示，虽说学校让导师出助研经费的考虑是为了“与国际接轨”，但文史类学科导师补贴钱培养学生的情况却并非国际惯例，“前段时间，美国普林斯顿大学研究生院院长访问我校，我请教他们学校的做法，他说他们那人文基础学科都是由学校给老师补贴钱，没有想到在我们这却倒过来了。”包伟民说，正是基于这些，所以他不屑于申请“扶植”。综合这些考虑，他最后决定发个声明，“我当然知道政策不会因为抗议而改变，但这是在表明一个人的态度，表明我的不认同。”100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com