

澳洲高校科研实力现况(一) PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/209/2021_2022__E6_BE_B3_E6_B4_B2_E9_AB_98_E6_c107_209682.htm 无忧考分网原创作品，转载请注明作者和出处！发贴：Harry Kewell序言：没有排行榜的澳洲高校？澳洲是教育输出国，为了避免使资源过分集中在高位学校而限制低位学校的发展，澳洲政府原则上不会对大学进行公开排名。因此对澳洲大学的排次只能由独立机构用不同的标准从不同的角度来评估。Asiaweek是其中一个最早进行此项工作的机构，实际上Asiaweek是第一个对整个亚太地区高效进行的机构并声称其为此方面的权威。可惜的是，2000年的Asiaweek的排行榜出炉后，又有多所大学退出此排行榜，Asiaweek亚太排行榜被逼关闭。澳洲教育机构的Review中对此排行榜的回应是 “ The only problem with the withdrawal of so many top profile Asian insitutions from the survey is that the position on the list is not necessarily correct... The rankings should be viewed with a critical mind... ”。(关于Asiaweek亚太排行榜的简短历程，见注脚一)。另外一个评估机构是The Good Universities Guide,因为它是澳洲本土的公司，所以权威性比Aisaweek高很多。The Good Universities Guid对澳洲高校在十几个方面进行星级排名，它的另外一个特色是每年对澳洲大学在某一方面进行评估(The University of The Year , e.g 2001年对澳洲高校的国际排名进行评估),可惜的是，The Good University Guide在颁发2001 年度 The University of The Year 之后遭到各方面的猛烈评击，原因显然地又是 “ The Winner is not necessarily The Winner ”，The Good University

Guide的回应是，争论是各方的妒忌心的表现，其实不然。自从2001年，The Good University Guide 停止颁发 The University of the Year的奖项。其资料的可信度也受到很多读者的质疑，The Good University Guide在跌跌撞撞继续前行。因为学校的差距是客观处在此的，所以排次也客观存在的。SCI(Science Citation Index)国际公认最权威地科研评估的工具，以上两个排行结果受到广泛质疑，最根本的原因是其整理后的结果和SCI的数据相距甚远，从统计学的角度来看，它的结果是基本上是被SCI完全否定的。(关于SCI简介，见注脚二)澳洲高校的科研国际表现澳洲国立大学有一个名为RESEARCH EVALUATION AND POLICY PROJECT的工作组，其角色是对澳洲高校的研究进行评估并制定对策提交给政府。它使用SCI数据对澳洲高校做出评估，在最大程度上公正地表现了澳洲各高校科研状况。以下引用的是它整理后的结果数据。首先，它对高校评估的基础是SCI中的Citation指标，所谓Citation即是引用，做个简单比喻，如果你觉我的文章有价值，你就会以我的文章作为一个参考资料，亦即是说，你引用了我的文章，我的文章则会获得一次Citation。一个个体发表的文章越多，参考价值越高，它的Citation次数就越多。通过Citation对比可以客观地体现一个机构的科研实力。使用Citation数据作为评估高校科研实力的逻辑理由是：1.它们是量化的。2.它们是持续地不断更新。(事实上两个月就会更新一次)3.它们是由一间公立的国际机构来收集。(ISI:Institute for Scientific Information)4.运用Citation,研究的质量不仅可以进行学校间的对比，亦可进行各学校各学院（department）的对比5.尽管极个别的论文的Citation次数不一定能反映其质量，

但从广义来说（论文数量变得无限大），如果论文质量不高，是没可能维持高Citation，所以从宏观来说，Citation是可以表明一间机构的研究质量和实力。尽管用此种方法来评估还有一些不公平因素，如，对非英语国家有点不公平等。但从广义来讲，它能很好地完成高校科研实力对比的目的。Total Non Clinical Medicine Citations非临床医学的十年引用总次数的排名(1992-2002)1.Australia National University 2.University of Melbourne3.University of Sydney4.University of Queensland5.University of New South Wales6.Monash University 7.Adelaide University8.University of Western Australia9.La Trobe University 10.University of Tasmania

amp ; BioChem,geo science,engineering ,Compt Science,immunology,space,plant amp ; Animal Sciences :

ANU,Sydney,Melb,38thGeoSciences:ANU,Monash,UWA,10thEcology/Environmental:ANU,Sydney,Adel,55thPsychology/Psychiatry:UNSW,Melb,Sydney,68thSocial Sciences:ANU,Sydney,UQ,62ndSpace Sciences:ANU,Sydney,21st Agricultural Sciences:UWA,Sydney,Adel,37thEconomics amp ; Biochemistry:Melb,Sydney,UQ,-Clinical Medicine:Sydney,Melb,Monash,-Molecular Biology:UQ,UMELB,-Neurosciences:Melb,Sydney,UQ,87thComputer Science:Sydney,UNSW,Melb,81stMathematics:UNSW,ANU,Sydney,34thPharmacology:Melb,Sydney,UQ,44thEngineering:Sydney,Melb,UNSW,80thMaterials Science:Sydney,UNSW,Monash,60thChemistry:ANU,Sydney,UNSW

W,73rdPhysics:ANU,UNSW,Melb,95th因为不同科目之间存在很大的文化差异(Large "Cultural" Differences)，因此简单地用绝对数量来评估一间大学是不合适的，国际上的通用方法是赋予世界前一百大学一个分值，第一名为100分，第二名为99分，等，不入世界前一百则没有分值。因此21个学科的总分是2100分，显然地不同学科的不同文化差异对此种评估方法没有影响。当然，这种方法对不入世界前一百的学校不能作很好的对比。

Citation Score By University

- 1.Australia National University
- 2.University of Sydney
- 3.University of Melbourne
- 4.University of Queensland
- 5.University of New South Wales
- 6.University of Western Australia
- 7.University of Adelaide
- 8.Monash University
- 9.Maquarie University

用同样的办法排出平均引用量，用来评估一间大学的论文质量

Citation per Paper Scores

- 1.Australia National University
- 2.University of Sydney
- 3.University of New South Wales
- 4.University of Adelaide
- 5.University of Western Australia
- 6.James Cook University
- 7.University of Melbourne
- 8.University of Newcastle

上面的两个排行榜列出了全部至少有一科可入世界前一百的澳洲高校(有分值的学校)，没有上榜的大学表明其学校没有一个科目可入世界前一百。澳洲高校 VS 国际高校首先是坏消息，可以说的是澳洲高校在可预计的将来是没可能达到世界顶级大学(世界前十)的程度.澳洲实力最强的国立大学Citation总分为425分，世界第一的Harvard大学的分值是它的4倍还多，Cambridge亦为比它的两倍多。但是，澳洲高校的表现亦不能和“差”挂钩，事实上如果将澳洲的经济实力划入考虑范畴，不计美国大学，澳洲高校的表现还算是合理的。比澳洲

最好的大学Citations表现好的学校数目Number of Universities better than Australia's Best, By Citations excluding USUK(英国):6Canada(加拿大):4Japan(日本):4Switzerland(瑞士):1Netherlands(荷兰):2Sweden(瑞典):1France(法国):2Germany(德国):0Israel(以色列):0比澳洲最好的大学Citation Per Paper(论文质量)好地国家数目Number of Universities Better than Australia's Best, excluding the US, By Citation Per PaperUK(英国):7Canada(加拿大):4Japan(日本):0Switzerland(瑞士):4Netherlands(荷兰):4Sweden(瑞典):2France(法国):1Germany(德国):4Israel(以色列):1总括来说，澳洲最好的大学表现都很合理地好，不计美国大学(excluding US)，澳洲大学论文引用表现前三位的国际排名为，Australian National University,世界第21位(Ranked 21st amongst non-US universities),University of Sydney,世界第35位，The University of Melbourne,世界第65位 出国留学移民教育考试出国,留学,移民,澳洲,澳大利亚,加拿大,英国,美国,法国,日本,新西兰 无忧考分网原创作品，转载请注明作者和出处！发贴：Harry Kewell序言：没有排行榜的澳洲高校？澳洲是教育输出国，为了避免使资源过分集中在高位学校而限制低位学校的发展，澳洲政府原则上不会对大学进行公开排名。因此对澳洲大学的排次只能由独立机构用不同的标准从不同的角度来评估。Asiaweek是其中一个最早进行此项工作的机构，实际上Asiaweek是第一个对整个亚太地区高效进行的机构并声称其为此方面的权威。可惜的是，2000年的Asiaweek的排行榜出炉后，又有多所大学退出此排行榜，Asiaweek亚太排行榜被逼关闭。澳洲教育机构的Review中对此排行榜的回应是 “ The

only problem with the withdrawal of so many top profile Asian insitutions from the survey is that the position on the list is not necessarily correct... The rankings should be viewed with a critical mind... ”。(关于Asiaweek亚太排行榜的简短历程，见注脚一)。

另外一个评估机构是The Good Universities Guide,因为它是澳洲本土的公司，所以权威性比Aisaweek高很多。The Good Universities Guid对澳洲高校在十几个方面进行星级排名，它的另外一个特色是每年对澳洲大学在某一方面进行评估(The University of The Year，e.g 2001年对澳洲高校的国际排名进行评估),可惜的是，The Good University Guide在颁发2001 年度The University of The Year 之后遭到各方面的猛烈评击，原因显然地又是“ The Winner is not necessarily The Winner ”，The Good University Guide的回应是，争论是各方的妒忌心的表现，其实不然。自从2001年，The Good University Guide 停止颁发 The University of the Year的奖项。其资料的可信度也受到很多读者的质疑，The Good University Guide在跌跌撞撞继续前行。因为学校的差距是客观处在了，所以排次也客观存在的。SCI(Science Citation Index)国际公认最权威地科研评估的工具，以上两个排行结果受到广泛质疑，最根本的原因是其整理后的结果和SCI的数据相距甚远，从统计学的角度来看，它的结果是基本上是被SCI完全否定的。(关于SCI简介，见注脚二)

澳洲高校的科研国际表现

澳洲国立大学有一个名为RESEARCH EVALUATION AND POLICY PROJECT的工作组，其角色是对澳洲高校的研究进行评估并制定对策提交给政府。它使用SCI数据对澳洲高校做出评估，在最大程度上公正地表现了澳洲各高校科研状况。以下引用的是它整理后的

结果数据。首先，它对高校评估的基础是SCI中的Citation指标，所谓Citation即是引用，做个简单比喻，如果你觉我的文章有价值，你就会以我的文章作为一个参考资料，亦即是说，你引用了我的文章，我的文章则会获得一次Citation。一个个体发表的文章越多，参考价值越高，它的Citation次数就越多。通过Citation对比可以客观地体现一个机构的科研实力。使用Citation数据作为评估高校科研实力的逻辑理由是：1.它们是量化的。2.它们是持续地不断更新。(事实上两个月就会更新一次)3.它们是由一间公立的国际机构来收集。(ISI:Institute for Scientific Information)4.运用Citation,研究的质量不仅可以进行学校间的对比，亦可进行各学校各学院(department)的对比5.尽管极个别的论文的Citation次数不一定能反映其质量，但从广义来说(论文数量变得无限大)，如果论文质量不高，是没可能维持高Citation，所以从宏观来说，Citation是可以表明一间机构的研究质量和实力。尽管用此种方法来评估还有一些不公平因素，如，对非英语国家有点不公平等。但从广义来讲，它能很好地完成高校科研实力对比的目的。Total Non Clinical Medicine Citations非临床医学的十年引用总次数的排名(1992-2002)1.Australia National University 2.University of Melbourne3.University of Sydney4.University of Queensland5.University of New South Wales6.Monash University 7.Adelaide University8.University of Western Australia9.La Trobe University 10.University of Tasmaniaamp ; BioChem,geo science,engineering ,Compt Science,immunology,space,plant amp ; Animal Sciences : ANU,Sydney,Melb,38thGeoSciences:ANU,Monash,UWA,10thEco

logy/Environmental:ANU,Sydney,Adel,55thPsychology/Psychiatry:
 UNSW,Melb,Sydney,68thSocial
 Sciences:ANU,Sydney,UQ,62ndSpace Sciences:ANU,Sydney,21st
 Agricultural Sciences:UWA,Sydney,Adel,37thEconomics amp ;
 Biochemistry:Melb,Sydney,UQ,-Clinical
 Medicine:Sydney,Melb,Monash,-Molecular
 Biology:UQ,UMELB,-Neurosciences:Melb,Sydney,UQ,87thComp
 uter
 Science:Sydney,UNSW,Melb,81stMathematics:UNSW,ANU,Sydne
 y,34thPharmacology:Melb,Sydney,UQ,44thEngineering:Sydney,Me
 lb,UNSW,80thMaterials
 Science:Sydney,UNSW,Monash,60thChemistry:ANU,Sydney,UNS
 W,73rdPhysics:ANU,UNSW,Melb,95th

因为不同科目之间存在很大的文化差异(Large "Cultural" Differences) , 因此简单地用绝对数量来评估一间大学是不合适的 , 国际上的通用方法是赋予世界前一百大学一个分值 , 第一名为100分 , 第二名为99分 , 等 , 不入世界前一百则没有分值。因此21个学科的总分是2100分 , 显然地不同学科的不同文化差异对此种评估方法没有影响。当然 , 这种方法对不入世界前一百的学校不能作很好的对比。

Citation Score By University
 1.Australia National University
 2.University of Sydney
 3.University of Melbourne
 4.University of Queensland
 5.University of New South Wales
 6.University of Western Australia
 7.University of Adelaide
 8.Monash University
 9.Maquarie University

用同样的办法排出平均引用量 , 用来评估一间大学的论文质量

Citation per Paper Scores
 1.Australia National University
 2.University of

Sydney3.University of New South Wales4.University of Adelaide5.University of Western Australia6.James Cook University7.University of Melbourne8.University of Newcastle

上面的两个排行榜列出了全部至少有一科可入世界前一百的澳洲高校(有分值的学校)，没有上榜的大学表明其学校没有一个科目可入世界前一百。澳洲高校 VS 国际高校首先是坏消息，可以说的是澳洲高校在可预计的将来是没可能达到世界顶级大学(世界前十)的程度.澳洲实力最强的国立大学Citation总分为425分，世界第一的Harvard大学的分值是它的4倍还多，Cambridge亦为比它的两倍多。但是，澳洲高校的表现亦不能和“差”挂钩，事实上如果将澳洲的经济实力划入考虑范畴，不计美国大学，澳洲高校的表现还算是合理的。比澳洲最好的大学Citations表现好的学校数目

Country	Number of Universities better than Australia's Best, By Citations excluding US
UK(英国)	6
Canada(加拿大)	4
Japan(日本)	4
Switzerland(瑞士)	1
Netherlands(荷兰)	2
Sweden(瑞典)	1
France(法国)	2
Germany(德国)	0
Israel(以色列)	0

比澳洲最好的大学Citation Per Paper(论文质量)好地国家数目

Country	Number of Universities Better than Australia's Best, excluding the US, By Citation Per Paper
UK(英国)	7
Canada(加拿大)	4
Japan(日本)	0
Switzerland(瑞士)	4
Netherlands(荷兰)	4
Sweden(瑞典)	2
France(法国)	1
Germany(德国)	4
Israel(以色列)	1

总括来说，澳洲最好的大学表现都很合理地好，不计美国大学(excluding US)，澳洲大学论文引用表现前三位的国际排名为，Australian National University,世界第21位(Ranked 21st amongst non-US universities),University of Sydney,世界第35位，The University of

Melbourne,世界第65位 100Test 下载频道开通，各类考试题目
直接下载。详细请访问 www.100test.com