

试分析当代西方国家行政改革所面临的问题 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/21/2021_2022__E8_AF_95_E5_88_86_E6_9E_90_E5_c25_21018.htm

试分析当代西方国家行政改革所面临的问题。西方国家行政改革借鉴（一）国外国家行政改革的基本动因 1、经济全球化对传统行政的冲击 2、企业管理的优秀绩效对传统行政的示范效应。 3、政府全能主义危机的压力。（二）西方国家行政改革中的若干问题 以市场化为导向进行企业化政府改革，在全球范围内已经得到认可并正在被各国付诸实施。但还有若干问题和矛盾需要各国政府界人士和理论界人士加以应对和解决，主要包括四个方面： 1．政府中介性与企业私有性的矛盾 政府是为了协调社会不同利益单元之间的摩擦与纠纷而出现的中介角色，它只当裁判而不下场踢球。它任何时候都不能和个体利益联系在一起，而只能不偏不倚地处于中立、公道的利益协调位置。企业则不同，它是一个私有单元，私有利益的获得与增长是其基本出发点。如果对政府进行企业化改造，人们不禁会问，这两个截然相反的事物能否兼容？企业化的政府能否保证不受到企业私有性质的侵袭，从而改变“裁判”的公正性？ 2．政府的公益性与企业的营利性的矛盾 政府行使的是公共权力，执行的是公共职能，追求的是公共利益，花销的是公共税收，提供的是公共产品，管理的是公共事务，担负的是公共责任，满足的是公共需求。它所做的是其他私有利益主体不愿做、做不了或不能做的公益性事业。而企业则是产权边界清晰的私人组织，营利是其天性。政府组织的企业化，就意味着公共管理行为要纳入营利性的企业行为的轨道之

中。虽然公共部门的效率会有所提高，但结果可能是公共部门会通过减少服务供应的办法来实现成本目标，或者更多采用“使用者付费”的办法来替代财政资助的服务，从而牺牲公民利益。

3. 政府的公共性与企业的封闭性的矛盾 政府的基础是民主和公民意志，其内涵是公民参与。没有对政府管理的参与，就无所谓“公民”。同样如果没有公民的参与，也就无法有效地处理公共事务和满足公共需求，那么政府的公共性也就徒有其名。而企业作为私有利益组织，其获利的重要手段之一就是依靠封闭技术工艺信息、市场信息、管理信息以及成本与效益信息等。让政府按照企业方式来运转，就有了竞争与生存的压力，因而可能导致公共管理的扭曲。为了竞争的优势，本应透明、公开、便于公民知情的信息会被掩盖起来，从而使享受这种服务的公众成为听凭管理者一面之辞、任意搪塞的“群盲”，结果可能妨碍公民参与和监督，公共行政发生异化。

4. 政府绩效模糊性与企业绩效清晰性的矛盾 作为自主经营、自负盈亏的主体，企业产权是清晰的，利益主体是明确的，成本与效益也是完全可以量化的，这是企业绩效管理的基础。而政府则是管理公共事业、提供公共服务、不以营利为目的的特殊角色，由此产生两个必然结果：一个是没有创造利润的可能和追求效率的根本动力，所以一般来说，政府无论如何都无法具有与企业相比的效率；另一个是由于公共服务产品的抽象复杂、包罗万象、缺少明确边界，很难如企业那样对行政管理进行定性定量的测量分析，所以统效评估在公共领域有很大难度。这就意味着在行政改革中所设定的改进与提高政府工作的绩效水平，有可能是一个难以达到的美好目标。

100Test 下载频道开通，各

类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com