

应用三种以上的分析方法具体分析一项你所熟悉的政策 PDF
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/21/2021_2022__E5_BA_94_E7_94_A8_E4_B8_89_E7_c25_21041.htm

应用三种以上的分析方法具体分析一项你所熟悉的政策。针对政策评价的不同内容，可以选取不同的评价方法。评价的方法多种多样，从方法论角度划分，可以是经验分析的方法，也可以是演绎推理的方法；从事物的质和量的角度划分，可以是定性分析的方法，也可以是定量分析的方法。这里介绍三种常见的方法。（一）对比分析法 对比分析法是一种将政策执行前后的有关情况进行对比分析，从而判定政策价值、提出政策建议的一种分析方法。对比分析法是政策评价的基本方法，主要包括“前一后对比法”和“有一无对比法”。“前一后对比法”就是将政策对象在政策实施前可以衡量出的状态与它接受政策作用后可以衡量出的新状态进行对比，从中测出政策效果，进而据此对政策的价值作出判断。“有一无对比法”是在政策执行前和执行后这两个时间点上，分别就实施某一政策和无政策两种情况进行前后对比；然后再对两次对比结果进行比较，以确定被评价的那项政策的效果。（二）成本收益分析法 正如前面“政策分析方法”部分所介绍的那样，成本收益分析法是通过对政策实施所需投入的全部成本和因政策实施带来的全部效益进行计算、对比，从而确定政策价值的。在政策运行过程中，所消耗的费用被称之为“政策运行成本”，包括直接的实际耗费和间接的财富损失。政策运行成本主要有五种形式：一是政策制定费用，指政策主体从提出政策问题到最后政策出台生效的整个过程中的资源投入，是直

接的价值或实物投入；二是衔接成本，指在新旧政策的衔接过程中付出的代价；三是摩擦损失，指在各项政策缺乏配合、协调以及相关度低而不能形成完整相容的体系时，各政策之间的摩擦造成的政策效益的损失和社会价值的浪费；四是操作费用，指执行部门在实施政策中因宣传、解释、传达、监控乃至成立专门机构、配备专门人员等所消耗的资源；五是“对策”行为的损耗，指政策对象为追求自身利益的最大化，在政策对自己不利的情况下，用各种手段抵制和削弱政策运行效率，因而加大了政策投入。在运用成本效益分析法时，通常使用的评价原则有三条，即：效益相等时，成本越小的政策越优；成本相等时，效益越大的政策越好；效益与成本的比率越大越好。（三）模糊综合评价在政策效果评价中，经常遇到的问题之一是不少指标因不易精确地描述而具有极大的模糊性，因而给评价带来了困难。对于这类问题，常用的方法是模糊综合评价法。模糊综合评价法首先通过确立相关因素，建立数学模型，然后通过抽样评定和加权评定，得出综合评价结果。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com