

时评：遏制考试舞弊可否立法-公务员考试 PDF转换可能丢失  
图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/21/2021\\_2022\\_\\_E6\\_97\\_B6\\_E8\\_AF\\_84\\_EF\\_BC\\_9A\\_E9\\_c26\\_21789.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/21/2021_2022__E6_97_B6_E8_AF_84_EF_BC_9A_E9_c26_21789.htm) 1 2月23日，大学英语四级考试开考7分钟，就有人在网上贴出写作题，并附有例文；在某大学的考场里，听力考试的广播中居然同时传出有人念“答案”的声音……每年，类似的考试作弊新闻不绝于耳。2004年5月教育部曾经颁布《国家教育考试违规处理办法》，对遏制愈演愈烈的教育考试违纪舞弊现象起到积极作用，但是，考试纪律或许可以约束考场内的考生和工作人员，却往往对考场外肆无忌惮的幕后“黑手”无能为力。近年来，考试领域涉嫌索贿受贿、冒名顶替等违法现象呈上升趋势，法律纠纷也时有发生。由于这方面的立法近乎空白，有关考试的纠纷往往缺乏可诉性的法律依据，考生的合法权益常常得不到及时有效的司法救济，而传统的行政干预手段在解决此类纠纷时往往捉襟见肘。另外，教育考试有章可循、有法可依，而没有列入教育考试范畴的司法考试、会计师和经济师资格考试以及职称外语考试、计算机等级证书考试等全国性统一考试又当如何规范呢？如今，考试实际上已经成为一门新兴产业。而目前，我国尚无一部统一的、权威的考试法。在考试舞弊现象出现之后，往往也没有有效的司法治理，难以对涉嫌舞弊行为人员进行法律责任的调查及追究。因此，可否先制定类似于“国家考试条例”的专门行政法规，在条件成熟时再出台权威的“国家考试法”？一部“考试法”未必具有彻底清除考场内外乌烟瘴气的神效，但至少可以为规制考试秩序、保护考试环境和解决考试纠纷提

供权威性的法律保证。考试作弊最大的危害，莫过于戕害社会的诚信理念，加剧社会的信用危机。从这个意义上讲，通过立法手段预防和遏制考试舞弊现象，实现国家级考试的良性发展，可以在一定程度上缓解社会信用危机，重塑公平竞争、诚实守信的考场新形象。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)