

时评：“家校通”岂是“财源通”-公务员考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/21/2021\\_2022\\_\\_E6\\_97\\_B6\\_E8\\_AF\\_84\\_EF\\_BC\\_9A\\_E2\\_c26\\_21800.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/21/2021_2022__E6_97_B6_E8_AF_84_EF_BC_9A_E2_c26_21800.htm) 学校使用手机短消息与家长及时沟通无可厚非。不过，据12月11日《时代商报》报道：近日沈阳市沈河区朝阳一校却利用这一功能向家长们发布表现较差学生的真实姓名，同时还涉嫌高额乱收费，引起家长们普遍不满。应该说，学校开通“家校通”，让学校与家长之间的沟通多了一条便捷的渠道，有利于家长随时掌握孩子的学习情况，是学校教育与家庭互动较好的一种方式。但是，因为“家校通”，学校向家长每年收取150元的费用，这一做法则值得质疑。当然，或许我们不能怀疑学校开通“家校通”，是在电信运营商的利益诱惑下，而甘心与其穿一条裤子。但是，由于学生家庭状况不一，学校开通“家校通”应该事先征求家长意见，况且，学校收费是个社会比较敏感的问题。如果在家长毫无知情权的情况下，抓住家长对孩子学业高度重视的心理，断然“强权”开通“家校通”，则容易让众家长产生“家校通”成为“财源通”的疑虑。其实，学校与家长沟通的渠道很多，比如家访制就是很好的办法。还有，现在是手机普及时代，可以向家长打个电话，或者发个短信。沈阳这所学校利用群发功能把一些表现较差学生名单发给其他家长，从法律的角度来讲，显然侵犯了公民的隐私权，既对学生造成了伤害，也对学生家长的心理产生影响，会使家长与学校的关系走向紧张。这一切是不可取的。教育应该体现以学生为本的宗旨，故而，学校应走入学生的心中，教师应走入学生家庭。因此，学校无须急着开通“家

校通”，毕竟高科技并不能替代情感的沟通。如果把“家校通”变成“财源通”，则有悖学校的办学根本，也有损学校在人们心目中的形象。有人说，学校是社会的一块净土，一旦染上铜臭，无不令人对学校教育担忧起来。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

[www.100test.com](http://www.100test.com)