

再谈精英中学问题 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/210/2021_2022__E5_86_8D_E8_B0_88_E7_B2_BE_E8_c107_210406.htm 黄肇强上议员:上周六，《雪梨晨峰报》在头版有一条重要文章，推介雪梨大学Kenny教授在Burwood一间私校MLC女子中学所做的关于「学生进入补习学校是否提高成绩」的调查报告。Kenny教授声称调查了1700多名学生，而调查结果是进过补习学校的学生和没进过补习学校的学生的学习成绩并无很大差别，因此不赞成学生进入补习学校补习。他认为，送孩子进补习学校既浪费了钱财，又浪费了年轻人的时间和生命。他的调查显示，进补习学校的学生每周别其它学生多花三到四个小时的时间在学习上，却又没能提高学习成绩，是得不偿失的。报纸在这样的深刻发表这样的文章是值得关注的。前一段时间，纽省教育厅长Watkins先生曾放言，要管制补习学校。我当时就写信给他表示反对。事情的起因是，著名精英中学悉尼男子中学亚裔学生比例偏高，引起社会上的震动。有些人指责，在精英中学中亚裔比例偏高的原因是，亚裔家长多喜欢把孩子送往补习学校学习，这样不公平。说这种话的人，在道出精英中学中亚裔比例偏高的其中一个原因的同时，事实上也肯定了补习学校的作用。现在，Kenny教授又推出这样的调查报告，比原来的讨论更进一步，把补习学校的作用也否定了。这到底是为什么呢让我们接着看这篇文章。Kenny教授在报告中还指出，现在的学生读书时间已经足够了，不应该再给学生施加压力。Kenny教授甚至指出，有些学生已经超过极限，经常疲倦。因此他建议教育部门的官员及学者要研究制

定有关政策，以限制给学生施加压力的行为。报告还指出，补习学校中的学生有53%为非英裔，更有40%为亚裔。这就等于是说，Kenny教授的调查和建议，是直接针对非英裔甚至亚裔的。我现在还没有理由怀疑Kenny教授的调查报告的真正用意。但有一点是肯定的，任何所谓客观的调查报告，其实都是带有调查报告主持者的主观色彩的，也都是为他自己的思路所左右的。象Kenny教授的调查报告，无疑是帮了纽省教育厅长Watkins先生的一个大忙。那么，到底学生进入补习学校好不好呢或者说，补习学校有没有继续存在的必要呢我认为这是毋庸置疑的。补习了肯定会有提高。要不然，就不会有学生去补习。我前一段写过一篇关于精英中学亚裔学生偏高的文章，我认为，精英中学亚裔学生偏高，是移民家庭大多重视子女教育的结果，因为非英背景移民家庭，特别是华裔家庭，大多信奉万般皆下品，唯有读书高的古训，鼓励孩子甚至强迫孩子努力学习，以成大业。无论怎样说，这是好事，不应该受到指责的。我后来也接到过很多学生家长来信，他们多支持我的观点，并以自己的孩子为例，说明问题。有一篇来信，我还推荐给报纸发表。毫无疑问，越来越多的亚裔孩子进入精英中校，进而有越来越多的亚裔人士活跃在澳洲的各行各业是件好事。记得当初《雪梨晨锋报》也有文章指出，现代社会是竞争的社会，哪家重视培养孩子，而且肯花金钱和时间在孩子身上，以助孩子在校取得好成就，这是很正常的。一个家庭应该这样，一个国家也应该这样。回过头来，再来看Kenny教授的调查。我们将拭目以待，纽省教育厅长会不会利用Kenny教授的调查结果再做文章。这件事我又想起卜卡省长在对待味精事件的态度，他就是先有了观点

，再去找有关「事实」证实自己的观点，然后制定有关法规。在政治上，这样做，是对选民的不负责任。最后，我希望补习学校能团结起来，成立补习学校的联合会，这样力量强大了，也会给政府施加压力。如果卜卡政府借题发挥，继续在补习学校、在亚裔学生比例偏高的事情上大做文章，势必影响亚裔孩子进入精英中学及名牌大学的机会，这也将引起移民社区的反感。请卜卡政府三思。作者：黄肇强以上文章仅代表作者观点，不代表本站立场。本站相信读者对上述文章观点有自己的辨别和判断能力。nbsp； 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com