

英国读Master的学习方法的一些建议:学习好不等于得分高?

PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/211/2021_2022__E8_8B_B1_E5_9B_BD_E8_AF_BBM_c107_211282.htm

如果只是为了作业拿高分，有时候是不能规规矩矩地学习看书抄书的，一定要胡说八道，这里抄一点，那里抄一点，不需要太有思路感，不需要完全照text book里的说法。我第一篇就是老老实实按照课本里讲的精华提炼出来的，评分时各项指标非A（70分级）即B（60分级）（例如wrting expression, structure, understanding, content, reading, evaulation, conclusion, critical thought, referencing等），可是MARK却只有59分，评语是缺少例子和深度，还没有人家胡乱写一通的65分高（人家的各项指标都在B与C，特别是CRITICAL THOUGHT和REFERENCING）。可见漂亮的思路结构REFERENCE装裱根本不重要，反而越让人看不懂越可能得高分。课堂积极发言也似乎根本没用，除非你与lecturer/tutor混得很熟，而且每每有超凡脱俗的观点与之讨论，最重要的是要让人家记着你的名字，最后一点不是容易作到的。我在课堂和小组还属于积极发言参与讨论的一类，每次TUTORIAL都要故意展开联想，提出一些一反常态的可能性或是例子来“戏弄”TUTOR。最后发现这样根本没用。这样看来，学习好和拿高分完全是俩回事。拿高分不等于学习好，只是胡说八道而已。rrpop
回rrpop:你的情况似乎在不少勤奋学习的中国学生身上都有痕迹哦。我的一位同班同学，在第一个term时，他狂认真学习，课堂上踊跃发言，讨论时激昂慷慨，两三门考试都拿了超过60%的分数。当时我听课一头雾水，几乎不知所云。于是

，对他很是崇敬，并暗中觉得他将是中国学生的佼佼者。而我，尽管已经很努力，但上课时能说上一句，晚上回家已经很高兴了。而我在student hall里的生活也很糟透，每次拿起英文书，看了不到一页就马上进入半睡状态。图书馆借回来的书总是只看了一两页就到期了。说起来真是惭愧，结果是failed了两科。后来补考也还failed了一科。这也是我还留在英国至今的原因。可是，我觉得在英国读master无需很科学的方法，关键是毅力。我与muffinman兄和rrpop兄对学习方法的敏感度不太一样。我从来没有在课堂上做到像muffinman兄所说的认真；也没有做到像rrpop兄所说的“深度”。在第一，第二term的考试失败（第二term还败一科）后，第三term终于全部及格（因为只有一个module了）。我实在是太懒，assignment总是在交之前的两三天才动手，尽量第三term提前10天准备，但最终还是在最后两天迫出来的，那一科几乎交不成，因为当时已经熬了两个通宵，离deadline只有五六小时，但还差1000字！结果还好，打了60%。后来在dissertation时，我的心灵阴影（总觉得会fail掉）让我不得不紧紧扣着我和rrpop兄一样不屑的“规规矩矩地看书”。还不得不走上我以前讨厌的“八股文”格式的路线。由定topic，做框架，找资料，搜集观点，整理笔记，严谨地做reference等等，都尽量按handbook里说的做。我也没有成功地与我的supervisor建立感情，因为和她仅有的三次见面机会里，我都没有能成功地表达……一切迹象都让我觉得我会fail掉dissertation。可是，结果却是，我是全班四个拿distinction grade的一个，75% mark。在写这些字的时候，我很犹豫，因为用自己来做例子说明问题是很可笑的。可我还是想借此来强调，没有最好的方法。

我上面提到的那位同班同学，他总是自信自己所看到的、理解到的，就是客观的东西，或是正确的东西。但很多时候，有些东西在一条逻辑线上推理是正确的，但不代表这些东西就是正确的。也许这就是critical thinking罢。我们觉得我们做到了tutor要求的，而却不知这是形似，而神异。又如，有时我们会觉得自己已经很勤奋了，而实际上我们还是给了自己很多借口偷懒。有时我们觉得自己尽力了，而实际上远远不是。这是毅力问题。毅力不仅仅是毅于坚持一直在“做”，还毅于坚持一直不懈地思考不懈地critically否认自己的主观认知。不是要打击自己，而是要尽量地找寻更广的角度思考问题。我说的毅力只是我从我的角度去体验，觉得是最重要的东西而已。应该怎样学习，得看你自己的目标设定。读master只为了镀镀金、求个pass，那学习很简单且轻松；若是为了提高自己的素质和才能，那你就得认真对待了，得好好思考一下你未来的职业生涯以及你该用何种程度的付出来换取你的目标；若你还有更高一层的觉悟，比如认真地学一下英国做学术的方法（惭愧，我在第三个term时就存在着这个幻想），那你就更该踏踏实实地以学者的严谨来要求自己了。不同的初衷，会决定你能产生多少动力。我自己一直都觉得，只要在深层次里解决了动力的问题，具体的操作方法是水到渠成的。就具体的建议而言，我觉得muffinman兄所归纳的内容其实是很不错的，有通用参考价值。你大可以按他说的去学。至于，如果你来英国这一年只求混个学位回去的话，下面的东西你大可不必看了。至于做assignment或毕业论文的方法，我与rrpop兄算是有一点不一样的想法。我们在审题（assignment）时，要常常提醒自己，我是否真正地理解了题

目的要求，或者还可以对自己更不客气一点地反问，我有没有用中国式的思维来读题？我们班有位同学总是觉得assignment的题目boring，京腔“这没什么意思”是他常用来形容assignment和discussion的口头禅。他觉得那些东西只用一两句话就可以说完，并不需要长篇大论。其实，以前很多时候我也有这样的感觉。但后来换一种角度来思考之后，我有了新的发现。Assignment的题目其实并不太重要，我们只是要通过对一个观点或命题的学术式的论证，来体验和探索一种做学术的方法和过程。也许assignment最终得到的观点不重要，但我们所展现出来的对学术的理解，便是老师们要看的東西。硕士毕业论文在这点上也一样。虽然教research methodology的tutor老在强调我们不能重复研究已经研究过的学术命题，然而他们并没有期待硕士生能提炼出对社会和推动作用的理论或观点，这是与博士论文的不同之处。于是，对做research的理解和对操作过程的把握，便成了dissertation所要考察的最重要的东西。从表面上看，就要真正地做“八股文”了。Assignment FAIL了两次后，我便不敢再大意了。Pass了三次后，渐渐地有了一点感觉。我的习惯是，先定好观点，即整篇文章我大致能用一句话说完的那句。然后由观点起步，展开几个关联的分支；继而我会跳到WORD的排版，把文章结构框架大致设计一下，比如经典的三步曲：introduction(or background), main discussion(sub headings), conclusion。然后在各个部分里再发展出下一级的分支，最好能把当时想到的东西都用几个关键词的形式记在那小节里。然后便是大量的书本和journal搜索了。搜索技巧很多的，搜索对象也非常多。你可以参考tutor推荐的数据源（或文章来源

)和图书馆的帮助文件(图书馆主页上一般有,图书馆一般有打印出来的小手册供取阅)。搜索要耐心和至少一点兴趣,还要做好笔记(最好自己设计出一套资料储存的方案,用excel或其他简单数据库软件来管理)。搜索时要尽可能回想你设计框架时所罗列的关联分支,这样你才知道要找些什么。搜索到的观点或语句你可以抄下来,先不按顺序地塞到框架中各个小节里。最后根据自己搜索到的相关资料,在框架里写出一些段落句。如果assignment要求3000字,我会大概写30-40段,然后按比例分到框架里,然后把每段用主题句写出来。然后读一次看是否逻辑上合理,然后作相应的修改。接焉就可以自己写了,参考已经塞在那里的资料(凡是直接或间接引用的,都要加上reference,这里我推荐你找找这个软件来用Endnote)。这时我通常会发现找的东西不够,因为这时我已经更清楚要找什么东西了。便再稍作一番搜索。再回到写作。过程就大致这个样子了。其实这是产生学垃圾的经典过程,但使之不是垃圾的关键是,整个过程你都要在思考,在批判你搜索到的东西,而不是抄袭。表达能力有限,想说的东西其实远不止这些。相信你自己,只要你找对了人生方向,设好了目标,坚持下去,你就一定能成功的。本还想写点有关dissertation的东西的,现在暂时没有时间啦。以后再说吧。何况这些只是个人的体会,仅仅作点参考作用哦,不一定适用于你的。zjdcw 出国留学移民教育考试出国,留学,移民,澳洲,澳大利亚,加拿大,英国,美国,法国,日本,新西兰 如果只是为了作业拿高分,有时候是不能规规矩矩地学习看书抄书的,一定要胡说八道,这里抄一点,那里抄一点,不需要太有思路感,不需要完全照text book里的说法。我第一篇就是

老老实实按照课本里讲的精华提炼出来的，评分时各项指标非A（70分级）即B（60分级）（例如writing expression, structure, understanding, content, reading, evaluation, conclusion, critical thought, referencing等），可是MARK却只有59分，评语是缺少例子和深度，还没有人家胡乱写一通的65分高（人家的各项指标都在B与C，特别是CRITICAL THOUGHT和REFERENCING）。可见漂亮的思路结构REFERENCE装裱根本不重要，反而越让人看不懂越可能得高分。课堂积极发言也似乎根本没用，除非你与lecturer/tutor混得很熟，而且每每有超凡脱俗的观点与之讨论，最重要的是要让人家记着你的名字，最后一点不是容易作到的。我在课堂和小组还属于积极发言参与讨论的一类，每次TUTORIAL都要故意展开联想，提出一些一反常态的可能性或是例子来“戏弄”TUTOR。最后发现这样根本没用。这样看来，学习好和拿高分完全是俩回事。拿高分不等于学习好，只是胡说八道而已。

rrpop:你的情况似乎在不少勤奋学习的中国学生身上都有痕迹哦。我的一位同班同学，在第一个term时，他狂认真学习，课堂上踊跃发言，讨论时激昂慷慨，两三门考试都拿了超过60%的分数。当时我听课一头雾水，几乎不知所云。于是，对他很是崇敬，并暗中觉得他将是中国学生的佼佼者。而我，尽管已经很努力，但上课时能说上一句，晚上回家已经很高兴了。而我在student hall里的生活也很糟透，每次拿起英文书，看了不到一页就马上进入半睡状态。图书馆借回来的书总是只看了一两页就到期了。说起来真是惭愧，结果是failed了两科。后来补考也还failed了一科。这也是我还留在英国至今的原因。可是，我觉得在英国读master无需很科学的

方法，关键是毅力。我与muffinman兄和rrpop兄对学习方法的敏感度不太一样。我从来没有在课堂上做到像muffinman兄所说的认真；也没有做到像rrpop兄所说的“深度”。在第一，第二term的考试失败（第二term还败一科）后，第三term终于全部及格（因为只有一个module了）。我实在是太懒，assignment总是在交之前的两三天才动手，尽量第三term提前10天准备，但最终还是在最后两天迫出来的，那一科几乎交不成，因为当时已经熬了两个通宵，离deadline只有五六小时，但还差1000字！结果还好，打了60%。后来在dissertation时，我的心灵阴影（总觉得会fail掉）让我不得不紧紧扣着我和rrpop兄一样不屑的“规规矩矩地看书”。还不得不走上我以前讨厌的“八股文”格式的路线。由定topic，做框架，找资料，搜集观点，整理笔记，严谨地做reference等等，都尽量按handbook里说的做。我也没有成功地与我的supervisor建立感情，因为和她仅有的三次见面机会里，我都没有能成功地表达……一切迹象都让我觉得我会fail掉dissertation。可是，结果却是，我是全班四个拿distinction grade的一个，75% mark。在写这些字的时候，我很犹豫，因为用自己来做例子说明问题是很可笑的。可我还是想借此来强调，没有最好的方法。我上面提到的那位同班同学，他总是自信自己所看到的、理解到的，就是客观的东西，或是正确的东西。但很多时候，有些东西在一条逻辑线上推理是正确的，但不代表这些东西就是正确的。也许这就是critical thinking罢。我们觉得我们做到了tutor要求的，而却不知这是形似，而神异。又如，有时我们会觉得自己已经很勤奋了，而实际上我们还是给了自己很多借口偷懒。有时我们觉得自己尽力了，而实际上远远不

是。这是毅力问题。毅力不仅仅是毅于坚持一直在“做”，还毅于坚持一直不懈地思考不懈地critically否认自己的主观认知。不是要打击自己，而是要尽量地找寻更广的角度思考问题。我说的毅力只是我从我的角度去体验，觉得是最重要的东西而已。应该怎样学习，得看你自己的目标设定。读master只为了镀镀金、求个pass，那学习很简单且轻松；若是为了提高自己的素质和才能，那你就得认真对待了，得好好思考一下你未来的职业生涯以及你该用何种程度的付出来换取你的目标；若你还有更高一层的觉悟，比如认真地学一下英国做学术的方法（惭愧，我在第三个term时就存在着这个幻想），那你就更该踏踏实实地以学者的严谨来要求自己了。不同的初衷，会决定你能产生多少动力。我自己一直都觉得，只要在深层次里解决了动力的问题，具体的操作方法是水到渠成的。就具体的建议而言，我觉得muffinman兄所归纳的内容其实是很不错的，有通用参考价值。你大可以按他说的去学。至于，如果你来英国这一年只求混个学位回去的话，下面的东西你大可不必看了。至于做assignment或毕业论文的方法，我与rrpop兄算是有一点不一样的想法。我们在审题（assignment）时，要常常提醒自己，我是否真正地理解了题目的要求，或者还可以对自己更不客气一点地反问，我有没有用中国式的思维来读题？我们班有位同学总是觉得assignment的题目boring，京腔“这没什么意思”是他常用来形容assignment和discussion的口头禅。他觉得那些东西只用一两句话就可以说完，并不需要长篇大论。其实，以前很多时候我也有这样的感觉。但后来换一种角度来思考之后，我有了新的发现。Assignment的题目其实并不太重要，我们只是

要通过对一个观点或命题的学术式的论证，来体验和探索一种做学术的方法和过程。也许assignment最终得到的观点不重要，但我们所展现出来的对学术的理解，便是老师们要看的東西。硕士毕业论文在这点上也一样。虽然教research methodology的tutor老在强调我们不能重复研究已经研究过的学术命题，然而他们并没有期待硕士生能提炼出对社会和推动作用的理论或观点，这是与博士论文的不同之处。于是，对做research的理解和对操作过程的把握，便成了dissertation所要考察的最重要的东西。从表面上看，就要真正地做“八股文”了。Assignment FAIL了两次后，我便不敢再大意了。Pass了三次后，渐渐地有了一点感觉。我的习惯是，先定好观点，即整篇文章我大致能用一句话说完的那句。然后由观点起步，展开几个关联的分支；继而我会跳到WORD的排版，把文章结构框架大致设计一下，比如经典的三步曲：introduction(or background), main discussion(sub headings), conclusion。然后在各个部分里再发展出下一级的分支，最好能把当时想到的东西都用几个关键词的形式记在那小节里。然后便是大量的书本和journal搜索了。搜索技巧很多的，搜索对象也非常多。你可以参考tutor推荐的数据源（或文章源）和图书馆的帮助文件（图书馆主页上一般有，图书馆一般有打印出来的小手册供取阅）。搜索要耐心和至少一点兴趣，还要做好笔记（最好自己设计出一套资料储存的方案，用excel或其他简单数据库软件来管理）。搜索时要尽可能回想你设计框架时所罗列的关联分支，这样你才知道要找些什么。搜索到的观点或语句你可以抄下来，先不按顺序地塞到框架中各个小节里。最后根据自己搜索到的相关资料，在框

架里写出一些段落句。如果assignment要求3000字，我会大概写30-40段，然后按比例分到框架里，然后把每段用主题句写出来。然后读一次看是否逻辑上合理，然后作相应的修改。接焉就可以自己写了，参考已经塞在那里的资料（凡是直接或间接引用的，都要加上reference，这里我推荐你找找这个软件来用Endnote）。这时我通常会发现找的东西不够，因为这时我已经更清楚要找什么东西了。便再稍作一番搜索。再回到写作。过程就大致这个样子了。其实这是产生学垃圾的经典过程，但使之不是垃圾的关键是，整个过程你都要在思考，在批判你搜索到的东西，而不是抄袭。表达能力有限，想说的东西其实远不止这些。相信你自己，只要你找对了人生方向，设好了目标，坚持下去，你就一定能成功的。本还想写点有关dissertation的东西的，现在暂时没有时间啦。以后再说吧。何况这些只是个人的体会，仅仅作点参考作用哦，不一定适用于你的。zjdcw