

网友质疑司考公正：人工评阅的卷四存问题(图) PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/218/2021_2022__E7_BD_91_E5_8F_8B_E8_B4_A8_E7_c36_218305.htm 网友质疑司法考试评卷 许多考生认为由人工评卷的四卷存在问题，网上表达疑惑与愤怒司法考试考场 昨天报道了公务员考试押题风波，与此同时，网络上正在展开一场关于国家司法考试评卷公平的大论战。许多前三卷获得高分的考生第四卷考分相对较低，一些前三卷甚至不及格的考生第四卷获得惊人高分，而第四卷正是人工评卷。专家指出今年这个问题确实比较罕见，希望司法部给出解释。网友根据湖南省司法考试成绩数据库制作的表格，可以明显看出总分在360-369区间的考生非常集中，这让网友怀疑数据被作过处理。 事关28万考生的司法考试于9月18日举行，焦躁不安的考生在比往年多等了十几天后，终于在11月21日晚查到了成绩。许多考生在司考论坛上公布了自己的成绩，一些网友发现了一个奇特的规律：许多前三卷较差的考生，凭着第四卷不可思议的高分一飞冲天，通过了司法考试。越来越多的考生参与进来，表达他们的疑惑，而在论坛中，一场论战开始了。有人质疑考试的公正，有人要求司法部给出解释，更有人表示将要采取诉讼的方式“维权”。前三卷分低，第四卷分高？引发强烈关注的一个帖子是这么写的：“我仅代表已知的200多位因卷四压分而未通过的考生，以及更多的不知名但已伤心欲绝的考生，这样的成绩正常吗？符合最基本的人类逻辑吗？我们发现卷四取得110分以上的人，都是些前三不足250分，甚至240分的人。这合理吗？我们几位考生，前三取得300多分的成绩，但卷四只

有48分。48分啊！就像他们自己说的：我6道题目就算瞎做的，难道一道题目就8分？”据了解，司法考试共四卷，每卷150分，四卷总分600分，达到360分的考生即可通过考试，成为律师、法官和检察官。前三卷是客观题，机器阅卷，第四卷是主观题，人工阅卷。今年280000人参加考试，通过者2万多。而早在11月22日中午，国内最热的司法考试网站法专在线便有网友专门为此开了一个帖子：《前三260分左右，卷四100分以上的来报名》。截至昨天晚上10点，已经有152人回帖，大部分都是公布了这一类成绩。而这一问题引发的大讨论已经远远超过这个范围。法专在线和法法网联合做了一个统计，“370分以上的考生一共有56人。其中第四卷过100分的只有区区5人。大约占10%。360-370分的考生一共有118人。其中第四卷100分以上的高达33人。大约占30%”。还有湖南网友对本省的分数做了统计，“总分370以上的62名考生中仅有一人卷四为100分以上(101)，90-100分的仅10人，90分以上占比17%；而总分360-369之间的1140名考生中却又有314名卷四成绩在100分以上，更有500余人的卷四成绩在90-99分之间，90分以上的占比高达70%”。表达疑惑的网友越来越多，他们开始质疑了：“如果像司考这样的考试都不能信任的话，中国还有什么是可以信任的！”更多信息请访问：专家希望司法部给出解释 著名司法考试辅导专家邹老师在看到很多考生公布的分数和疑惑后，在自己博客中写了一篇文章《迷一样的卷四成绩》，文章中说：“360-370分之间的考生的第四卷过100分的比例特别高。……而且远远高于370分以上考生的过100分的比例。”一般来讲，前三卷高，第四卷不一定高。因为可能有一些考生确实缺乏文字表达的训练。但是前

三卷成绩低，而第四“按照惯例，司法部公布分数线的时候会公布一些其他的相关数据(例如过关比例等)，有些年份还有专门的答记者问。但是不知道为什么，今年在公布分数线以后，意外地没有公布任何其他数据。我期待在未来的几天能看见官方的一些答记者问的解释或者数据”。邹老师对记者说：“过去5年我都有关心网络，每年考试后都会有人说不公平，但今年这么多人集中在卷四确实比较独特”。可是邹老师认为这样就说考试不公正“依据并不充分”，而他的文章“只是草稿，逻辑很不充分，我想等修改好了再传播出去”。可是网络不等他进行修改。很快他的文章被人转载，融入了网民们表达疑惑的大潮。他在博客中是这么描述的：“因为是草稿，还没有完成，所以我要求网友三天内不要转发，但是几个小时以后，我就发现该文已经在网络上流传。……因为该文没有完成，由此引发了许多网友对该文的误解，所以我随即关闭了该文。原计划修改好以后再发布，但是由于一直在忙着写某出版社关于今年试题分析的稿件，所以一直没有时间修改”。网络中的发展太迅猛了，使得邹老师不得不在博客中发表一个声明，我接到朋友电话，说有网友在万国网站的论坛上发布了题为《号外！号外！邹老师老师公开在国内最火的凯迪质疑第四圈！大家去顶啊！》的帖子……我并没有在凯迪网站发布过任何帖子。特此声明！他同时表示，“平心而论，司法考试在国内的大型考试中改革的力度是最大的，公开化程度也是最高的，但是我们依然期待司法部能做得更好。……看看司法部是否能像过去一样，发布一个答记者问，来集中答复大家的疑惑！”有网友认为评卷没有问题 邹老师的声明发出后，有人回复：“这样来说老邹还是和

个别冲动的考生有区别啊，老邹才是理智的法律人，不像个别人乱下结论，狂咬一气。”事实上，在质疑声愈演愈烈的过程中，也不断有人表达着“要冷静”的意思，网友“没过”写道，“我是不同意所谓特定低分数段加分，刻意把低分数段考生加分使之通过，刻意打压高分段考生这种说法。因为这种说话太离谱，太让人不能理解，司法部没有理由和动机来这么做”。网友“lvlv”说，“我前三卷265分，第四卷104分。因为考试时我第四卷自我感觉非常好，对过答案后自己预测在100分-105分之间，结果是104分，因此我觉得应该司法部没问题的”。网友“zakchina”则写道：“卷四认为被压分了的同志，你们自己问一下自己，你卷四答好了吗？我在论坛上只见到对卷四分数的怀疑，但没有人敢说卷四答得不错。大多只从前三卷成绩来推。哎。再问一句，你答好了吗？”对于这些评论，有的网友破口大骂，而有的网友则只是简单地回复了一句：“只要司法部的解释！”可能对司法部提起诉讼 还有一些考生已经等不及这个解释了，他们准备选择以诉讼的方式解决。11月27日，在《思考吧》网站，网友“清风吹雪”发帖表示，“最新进展公告！目前诉讼已经取得突破，有北京谢律师为我们代理，我们马上要开始传真大家的身份证复印件、准考证复印件、分数、授权委托书。另外有两个律师愿意加入，组成律师团，其中郭律师正在问所里办手续了，廖律师也愿意代理，但目前还未上线！我们诉讼程序即将开展！！所有在线人员待命！！准备签字授权委托书！！！！”记者联系到廖律师，他表示“已经有十多个考生要我为他们代理诉讼”，但是因为某种原因，“我们愿意提供一些指导意见和少量的经济支持，但代理诉讼

就不方便了”。和邹老师碰到的情况一样，他和同事之间讨论的一份草案也在不知情的情况下被提前发布到了网上，这份提前发布的草案《“2006年国家司法考试考生维权临时基金会”告全国考生书》中说，廖律师和他的同事梁律师各赞助人民币5000元为该基金会初步运转资金，“希望通过民间自发组织的力量来查实本次国家司法考试的真实面目，还全体国民一个公道”。廖律师对记者说：“现在看来，以我们律师事务所的名义还是不太合适。”(作者 王吉陆) 更多信息请访问：100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com